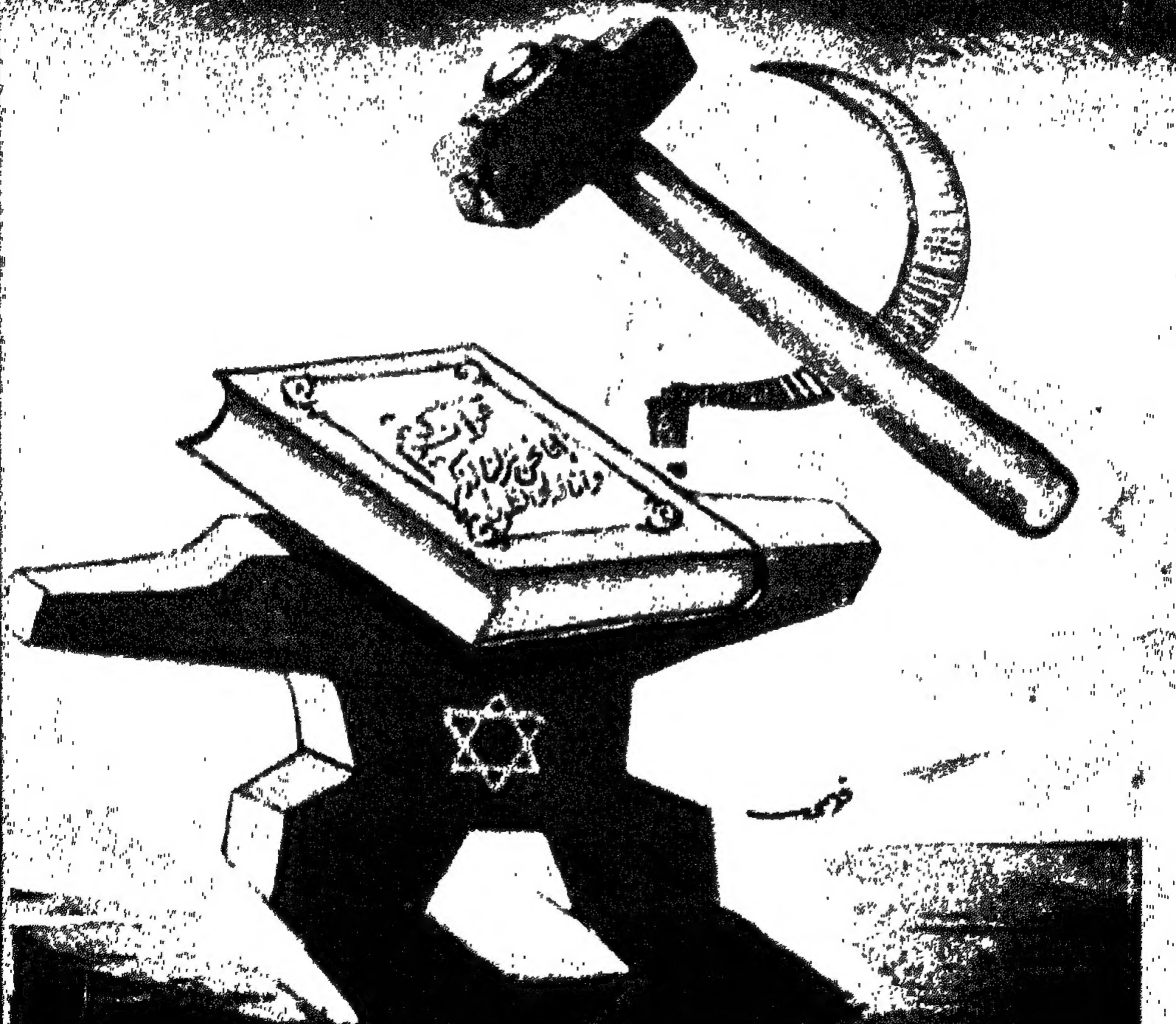


السامون بين المطرقة والسندان



د. سعيد عبد العزيز رضوان

دار البحوث العلمية

أهــدأء 2005

أ.ك.عباس عبء العمىء

آامعة الإسكندرية

المُساهمون بين المطرقة والسندان

المُسَامُونُ بَيْنَ الْمَطْرَقَةِ وَالسِّندَانِ

الدكتور

سَعْدُ عَبْدِ الْعَزِيزِ مَصْلُوح
مدرس علم اللغة - كلية دار العلوم
جامعة القاهرة

دار البحوث العلمية

حقوق الطبع محفوظة

الطبعة الأولى

القاهرة

١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م

دار البحوث العلمية

شارع فهد السالم عمارة الأوقاف رقم ٤ شقة ٢٨
الكويت ص.ب ٢٨٥٧ - هاتف ٤١٤٢٢٠

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله ، والصلاة والسلام على رسوله ومن والاه ..

وبعد ..

ففى حياة الاسلام والمسلمين على مدى تاريخهم الطويل
مأساة درامية الأحداث ، موحدة الفصول . وربما يختلف
المسرح ، ويتنوع الممثلون بيد أن النهاية كانت دائما وما تزال
فاجعة .

عشنا أحداث هذه المأساة من قبل فى الشام والأندلس ،
ونعيشها الآن واقعا فى فلسطين . وألغنا أن نضرب بهذه الأحداث
المثل حين يعوزنا البكاء على مجد الاسلام وحضارته الزاهرة .
غير أن محنة الاسلام والمسلمين فى قبضة القياصرة وتحت حكم
السلطة الحمراء جديرة بأن تظل موضوعا تتأمله العقول ، وجذوة
يتلظى بها الوجدان ، ومرارة تنشع بها الحلق ، حين تطل عيوننا
دائما على اخوان لنا يتعرضون لأبشع مخطط يستهدف فسخ
شخصيتهم واستئصال عقيدتهم من جذورها ، واعادة صياغتهم
على نحو لا يريدونه هم ولكن يراد بهم .. والقضية - بعد -
هى قضية دينية وانسانية فى آن معا . انها جديرة باهتمام كل
مدافع عن حقوق الانسان من البشر ايا كان جنسه أو دينه أو

عقيدته كما أنها من باب أولى دين في عنق كل مسلم يعنيه أمر المسلمين ومستقبل الاسلام ، وفي عنق كل قادر على المشاركة في دفع الاصر عن اخوانه في الدين •

وغنى عن البيان أن قضية الاسلام والمسلمين في الاتحاد السوفيتي ذات أبعاد تاريخية وسياسية واقتصادية وفلسفية متشعبة ، وأن رسالة صغيرة الحجم كهذه لا تزعم لها قدرة على الوفاء بكل جوانب الموضوع • لكن هذا لا يثنينا عن بذل الجهد واستفراغ الوسع للالمام بأطراف القضية وتوضيح أبعادها أداء للأمانة ، وحفزا للهمة ، وإبراء للذمة • وقد رأينا من الأوفق أن نعالج في هذه الرسالة الموجزة المباحث الآتية :

- ١ - الجذور التاريخية للقضية •
 - ٢ - المسلمون السوفييت وحق تقرير المصير •
 - ٣ - المسلمون السوفييت ومبدأ حرية الضمير •
 - ٤ - التربية الالحادية لجماهير المسلمين : أسسها ووسائلها ونتائجها •
 - ٥ - نظرة الى المستقبل •
- وقد توزعت هذه المباحث فقرات خمس نوردتها على الترتيب السابق ، وبالله التوفيق •

أولاً

الجدور التاريخية للقضية

يكاد يجمع المؤرخون السوفييت على أن سيبيريا والقرم وآسيا الوسطى وبلاد ما وراء القوقاز تتفرد من بين سائر البقاع الخاضعة الآن للحكم السوفيتي بأنها كانت أول أرض شهدت بزوغ فجر الحضارة البشرية . هناك بدأ الانسان التعرف الى الطبيعة التي سخرها الله له ، وعرف طريقه الى العمل الجماعي ، واكتشف الزراعة ، وشق قنوات الري ، وظهرت في منتصف الألف الأولى قبل الميلاد مدن كبيرة في مناطق الواحات تحولت من بعد الى دول في خوارزم وماركاند (سمرقند) وغيرهما . وبذلك قطعت هذه البلاد شوطا كبيرا في مضمار التطور سبقت به غيرها من بلاد ما يطلق عليه الآن روسيا الأوربية .

وتعرضت شعوب هذه المناطق قبل الاسلام لموجات أثر موجات من جيوش الغزو الآشوري والفارسي والمقدوني والروماني حتى استطاع بعضها فيما بين القرنين السادس والأول قبل الميلاد أن تقيم دولة كبيرة ضمت اذربيجان وجورجيا وأرمينيا ازدهرت في ظلها الحضارة وتقدمت الحرف وصناعة المنسوجات الحريرية والقطنية وغير ذلك من الصناعات .

ومع بدايات القرن الأول للميلاد خضعت شعوب ما وراء القوقاز لامبراطورية الروم كما قامت الدولة الكوشانية التي وحدت تحت حكمها شعوب آسيا الوسطى فيما بين القرنين الثانى والرابع للميلاد حتى جاء القرن السابع للميلاد فبدأت طلائع الجيوش الاسلامية الزاحفة تصل الى هذه المناطق ، واستطاعت خلال القرنين السابع والثامن أن تمكن للاسلام فيها ، وان تجعل منها جزءا لا يتجزأ من الخلافة الاسلامية وتحول معظم أهلها الى الاسلام ، وفشلت كل الحركات الفوضوية التي حاولت فصلها عن الخلافة ، وكان أشدها عراما وشراسة فتنة بابك الخرمى التي اندلعت فى القرن التاسع واستمرت لمدة قاربت العشرين عاما .

ومع نشأة الدول المستقلة فى أنحاء الخلافة العباسية والتي لا تخضع ل خليفة بنى العباس الا خضوعا اسميا — ظهرت الدولة السامانية فى بخارى وخوارزم ، ثم انتقل الحكم من دولة بنى سامان الى الدولة السلجوقية منذ منتصف القرن الحادى عشر .

غير أن القرنين الحادى عشر والثانى عشر قد شهدا مرحلة تحول فى تاريخ هذه المناطق . لقد أخذت آسيا الوسطى تنقسم الى مجموعة من الممالك المستقلة كان من بينها : مملكة خوارزم شاه فى « أورجىنتش » ودولة شروان شاه فى « اذريجان » . ولم يكن الاستقلال هو الطابع الوحيد الذى

ساد العلاقة بين هذه الممالك بل لم يخل الأمر من تنافس وتناحر
في كثير من الأحيان .

هكذا كان الحال على الجبهة الاسلامية . فكيف كان
الحال في الجبهة الأخرى : جبهة الشعوب السلافية المجاورة أو
جبهة الروس القدماء ؟

لقد شهد القرن العاشر بداية تكون دولة للروس القدماء ،
اذ تجمعت قبائلهم واتخذت من « كييف » عاصمة لدولة
السلاف الشرقيين . وأخذت شوكة هذه الدولة تقوى شيئاً
فشيئاً حتى أصبحت في القرن الحادى عشر من أقوى دول
أوروبا ، ونالت اعتراف امبراطور بيزنطة بها . وأعلن أميرها
فلاديمير سفياتو سلافيتش عام ٩٨٨ اعتناقه للمسيحية وقويت
روابطها بيزنطة .

وزادت دولة السلاف الشرقيين قوة الى قوتها في عهد
باروسلاف الحكيم بيد أن الدولة انقسمت في عهد أبنائه الى
امارات مستقلة تمزقها الفتنة والحروب الدموية بين الاخوة .
وهكذا تساوت الكفتان بين الجبهتين : ضعف هنا وضعف
هناك . وان لم يسلم الأمر من مناوشات واستضعاف لجبهة
المسلمين على يد قيصر « جيورجيا » داود الرابع (١٠٨٩ -
١١٢٥) الذى استطاع أن يستثمر ضعف السلاجقة ويستولى
على تبيليس . وامتد سلطان القيصره تاھارا الى معظم بلاد

ما وراء القوقاز • ومن المؤسف أن يتحالف الشروانيون مع
قيصرة « جورجيا » ضد اخوانهم من السلاجقة المسلمين •

وظلت الجبهتان على حالهما من الضعف في القرنين
الحادى عشر والثانى عشر حتى هبت رياح المغول تجتاح
الجميع ، وفى بداية القرن الثالث عشر ١٢٠٦ توحدت قبائل
المغول تحت لواء جنكيز خان ، وانطلقت قبائل المغول كالريح
العاتية تجتاح جنوبى سيبيريا وآسيا الوسطى ، وفيما بين عامى
١٢١٨ و ١٢٢٠ سقطت بخارى وسمرقند ثم بلاد ما وراء
القوقاز واذريجان « جورجيا » وأرمينية • وانطلق « باتو »
حفيد جنكيز خان الى أراضى الروسيا ، واشعل الحرائق فى
موسكو (التى كان قد اسسها الامير « يورى دولجا روكى » فى
عام ١١٤٧) كما أحرق روستوف وياروسلاف واكتسح مدينة
كييف وأحرقها فى عام ١٢٤٠ •

وخضعت بلاد المسلمين والأمراء الروس على حد سواء
لسلطان حفدة جنكيز خان الذين اتخذوا من سراى فى شبه جزيرة
القرم عاصمة لدولتهم ، وأخذوا الجزية من الجميع • وكان الأمراء
الروس يلهثون وراء خانات المغول طمعا فى رضاهم وسعيا وراء
لقب « الأمير العظيم » وأصبح خان المغول مسئولا عن حل
المشكلات بين هؤلاء الأمراء وعن حفظ السلام بينهم وتسوية
الخلافات •

ودامت سيطرة المغول على أراضي الروس حقبة طويلة امتدت الى عام ١٤٨٠ أى ما يزيد على مائتين وخمسين عاما ، انتصر الروس على المغول خلالها فى بعض المعارك وكان أهمها معركة كوليوسفك التى دارت رحاها فى سبتمبر عام ١٣٨٠ • غير أن توختومش خان عاد اليهم بعد عامين اثنين لينتقم منهم شر انتقام وليشعل الحرائق فى موسكو ويقيها تحت سيطرة المغول قرنا آخر •

أما عن ديانة المغول فقد كان أكثرهم وثنيا أو شامانيا • واعتنق « باتو » قاهر الروس النصرانية لفترة ما ، وتردد خاناتهم ما بين الشامانية والمسيحية زمنا حتى شرح الله صدرهم للاسلام، واعتنقه ملكهم « أوزيك خان » (١٣١٤ - ١٣٤١) ودخلت جحافل المغول فى دين الله أفواجا • وهنا يبرز الاسلام من جديد على مسرح الأحداث ، ويدخل طرفا فى الصراع مع المسيحية الارثوذكسية التى انتشرت بين الروس ، وخاصة حين أصبحت « موسكو » وريثا للامبراطورية البيزنطية ، وأصبح القيصر حامى الارثوذكسية - بعد فتح بنى عثمان للقسطنطينية فى عام ١٤٥٣ •

ذكرنا أن الروس ظلوا خاضعين لسلطان المغول الذين دخلوا فى الاسلام الى الربع الأخير من القرن الخامس عشر • وهنا برزت عوامل جديدة أخذت فى تغيير ميزان القوى لصالح الروس • ويمكننا بغير كبير جهد أن نتوقع هذه العوامل :

لقد كانت على الجانب الاسلامى تفتيتا للدولة وتفككا لأوصالها : فانقسمت الدولة الاسلامية الى ممالك مستقلة أربع هى مملكة القرم واستراخان وقازان وسيبيريا ولم تخل العلاقة بين هذه الممالك من تنافس وتناحر . أما على الجانب المسيحى فكانت مزيدا من الوحدة والقوة تحت سلطان موسكو . فقد صفت الامارات الاقطاعية حسابها مع بعضها واستطاع أمير موسكو فاسيلى فاسيلنفتش الضير^(١) (١٤٢٥ - ١٤٦٢) أن ينهى الموقف لصالحه ، وانتقل العرش من بعده الى ابنه ايفان الثالث (١٤٦٢ - ١٥٠٥) وهكذا توطدت دعائم القيصرية . . . وحين آنس ايفان الثالث من نفسه قوة امتنع عن دفع الجزية الى أحمد خان . وقامت الحرب بينهما فى (١٤٨٠) ورجحت كفة الميزان لصالح موسكو منذ ذلك الوقت الى يوم الناس هذا . . . ثم ان أمر الخلاف بين الممالك الاسلامية أخذ يستفحل ويستشرى حتى حالف بعضهم قياصرة روسيا ضد اخوانه المسلمين ، والله فى خلقه شئون .

وهكذا أصبحت المحصلة مزيدا من الضعف والتخاذل فى معسكر المسلمين ومزيدا من القوة والوحدة والمنعة فى معسكر النصارى . وبدأت الأمور تتخذ مسارها المحتوم الى النهاية الفاجعة .

(١) لقب هذا القيصر بالفيير لان خصومه أرسلوا اليه من يختطفه ويسمل له عينيه .

أعد نصارى الروسيا عدتهم ، واعتلى العرش من بعد ايفان الثالث أخوه ايفان الرابع الذى لقبه المؤرخون بإيفان الرهيب (١٥٤٧ - ١٥٨٤)^(١) وكان دمويا متعصبا فبيت للمسلمين أمرا ، وأخذ يجرّد الحملة تلو الحملة على قازان . ولكن حملاته كانت تتحطم على صخرة المقاومة العنيدة التى أظهرها المسلمون حتى طلع صبح يوم حزين هو الثانى من أكتوبر عام ١٥٥٢ سقطت فيه قازان الشهيرة بعد أن حاصرها النصارى حصارا طويلا ، وتمكنوا من احداث ثغرة كبيرة فى قلعتها الحصينة تدفقت منها جيوش الروس الى قلب المدينة المسلمة ودارت المعارك فيها - بشهادة المؤرخين السوفيت - من شارع الى شارع ومن بيت الى بيت فتساقط القتلى وسالت الدماء . وحل الخراب واستبيحت الحرمات . وكانت هذه بداية النهاية .

لم تمض أعوام أربعة على سقوط قازان حتى سقطت مملكة استراخان وتشكيريا . وفى عام ١٥٨١ و ١٥٨٢ أنفذ ايفان الرهيب جيوشه الى كوتشوم خان ملك غربى سيبيريا . ودارت معركة طاحنة بين جيوش المسلمين بقيادة كوتشوم خان وجيوش قيصر الروسيا بقيادة يرماك قائد جيوش القيصر الذى دفع حياته ثمنا للهجوم . فانسحبت جيوشه ولكن الى رجعة . ففى مطلع القرن السابع عشر دارت رحى المعارك بينهما من جديد ، وهزم

(١) يلاحظ أن هناك فجوة بين نهاية حكم ايفان الثالث فى ١٥٠٥ وبداية حكم ايفان الرهيب فى ١٥٤٧ . وتفسير ذلك أن ايفان الرهيب اعتلى العرش وهو ابن ثلاث سنين ، ومكث تحت وصاية والدته الى تولى الحكم فى العام المذكور .

كوتشوم خان وقتل • وبذلك اقتطع القيصر الدموي شريحة أخرى غالية من جسد الوطن الاسلامى هى مملكة غربى سيبيريا • ولم ينفع خان المغول فى شرقى سيبيريا اعلانه الولاء لقيصر روسيا ، اذ مالبت أن جاء دوره ، وطويت صفحة الحكم الاسلامى فى هذه المنطقة وساد العنف والاضطهاد والنهب والتخريب ليضربوا على المسلمين الذلة والمسكنة •

بيد أن المسلمين ما ضعفوا وما استكانوا بل أعلنوا الجهاد غير مرة ضد عسف المستعمرين الروس وظلمهم • فقامت ثورة استراخان المسلحة ضد حكم القيصر بطرس الأول (١٦٨٢ - ١٧٢٥) ، وأعلن المسلمون استقلالهم عن الامبراطورية الروسية، ورفعوا أعلام الاسلام على استراخان تسعة أشهر فيما بين عامى ١٧٠٥ و ١٧٠٦ • ولكن الثورة قد قمعت باقسى وأبشع ماعرف التاريخ من وسائل القمع والتدمير •

واندلعت ثورة البشكير فى الوقت نفسه تقريبا واستمرت ستة أعوام كاملة ما بين عامى ١٧٠٥ و ١٧١١ ولم تكن بأحسن حظا من سابقتها •

وشارك المسلمون فى قازان وبشكيريا فى كل الثورات التى هبت ضد مظالم القياصرة حتى تلك التى قادها زعماء من الروس أنفسهم وفى جميعها كان منطق القوة العاشمة هو المنتصر •

وقد شهد القرن الثامن عشر وصول العلاقات الروسية

التركية الى ذروة تأزمها ، وكان لذلك تأثيره المباشر على وضع المسلمين في آسيا الوسطى والقوقاز . وخاضت روسيا خلال هذا القرن وفي عهد قيصرتها كاترين الثانية (١٧٦٢ - ١٧٦٦) حربين ضروسين ضد تركيا بهدف تدعيم مركزها على البحر الأسود ، وحق مرور أساطيلها الحربية من مضيق البوسفور والدردنيل . وكان من حصاد الحرب الأولى التي استمرت ما بين عامي ١٧٦٨ و ١٧٧٤ أن اعترفت تركيا باستقلال مملكة القرم عنها . وكان هذا تمهيدا طبيعيا للبيان الذي أصدرته القيصرة كاترين الثانية بعد ذلك بضم القرم الى أفلاك امبراطورية روسيا .

أما الحرب الثانية (١٧٨٧ - ١٧٩١) فقد حاولت بها تركيا أن تستعيد سيادة الخلافة العثمانية على القرم ولكنها أسفرت عن ترسيخ للاستعمار الروسي المسيحي لشبه جزيرة القرم ، وعن سقوط قلعة اسماعيل أقوى قلاع العسكرية العثمانية على الدانوب وكان حصاد المعركة عشرة آلاف من شهداء المسلمين .

ولم تكن ذراع القيصرية حتى نهاية القرن الثامن عشر قد نالت بخارى وكازاخستان ، بل ظلت هاتان المملكتان محتفظتين باستقلالهما تربطهما بامبراطورية روسيا علاقات اقتصادية وسياسية وثيقة . وغفل المسلمون فيهما عن الخطر المحدق

يسألون الله العافية بيد أن الوقت المناسب لا ابتلاعهما لم يكن
قد حان بعد .

كانت عيون القيصر الكسندر الأول (١٨٠١ - ١٨٢٥)
تتجه الى جيورجيا التي كانت ميدان حرب بين روسيا وايران
فاغتصبها وضمها الى املاكه في ١٨٠١ ، كما ضم شمالي
أذربيجان وداغستان والجزء الأكبر من أرمينيا في عشرينات هذا
القرن التاسع عشر . وفي هذا الوقت ظهر على مسرح السياسة
الدولية ما عرف بالمسألة الشرقية . واحتدم الصراع بين روسيا
وتركيا وايران . وحاول المسلمون استثمار المتغيرات الجديدة
فقام أهالي داغستان بثورة مسلحة قمعتها جيوش القيصر .

وما كادت هذه الجيوش تنصرف راضية عما فعلته بالمسلمين
في داغستان حتى اندلعت حركة المريدن « أعظم ثورة اسلامية
في تاريخ القيصرية ، وكان على رأس الثائرين أمام من أعظم أئمة
المسلمين في تاريخهم هو الامام شامل . أعلن هذا الامام العظيم
في عام ١٨٣٤ « الجهاد » ضد الكفار المستعمرين وسائده رجال
الدين في شن الغزوات ضدهم ، وأقام دولة الامامة ، واستنزف
برجاله قوى قيصرين من قياصرة الروس هما نقولا الأول
(١٨٢٥ - ١٨٥٥) والكسندر الثاني (١٨٥٥ - ١٨٨١) .
وأجاد استخدام الظروف الطبيعية من وعورة الجبال وكثافة
الغابات ، واستماتت جيوش المسلمين دفاعا عن كل قرية من
قرى القوقاز ، وتكرر حصار الجيوش القيصرية للامام

« شامل » ولكنه في كل مرة كان يكسر الحصار ويستأنف
الجهاد . واستمر جهاده قرابة ثلاثين عاما حتى جفت منابع
السلح والمؤن وضاحت الأرض بما رحبت . واستطاعت جيوش
القيصر أن تقضى على ثورة المسلمين عام ١٨٦٤ . وكانت ثمرة
هذه الحرب أن انطلقت جيوش القيصر لتضم الى أملاكها جميع
مناطق آسيا الوسطى تقريبا . وهكذا دخلت شعوب أوزبكستان
وتاجيكستان وكازاخستان وتركمانيا تحت حكم القيصرية
الأسود . وكذاب المسلمين في أكثر الأحوال كان الصراع والتناحر
بين ممالك المسلمين الباقية في طشقند وبخارى وخولاند
وسمرقند على أشده . وامتدت بذلك رقابهم لفأس القيصر
فسقطت طشقند في عام ١٨٦٥ وبخارى في عام ١٨٦٨ وخولاند
في ١٨٧٣ ثم بقية بلاد التركمان في أوائل الثمانينات وحاول
المسلمون أن يستعيدوا بعض ما فات وأن يستأنفوا الجهاد ولكن
الظروف لم تكن مواتية . وهكذا خيم ظلام القيصرية وظلمها
على مساحات غنية شاسعة وبقاع غالية من أرض المسلمين .

وفي الربع الأخير من القرن التاسع عشر أخذت عروش
القيصرية تهتز من أنات المضطهدين والمظلومين وباضت الفتنة
الشيوعية وأفرخت ، وانتشرت جرائمها في هذا الجو الخائق
الموبوء ، وبلغ التمرد ذروته في أوائل القرن العشرين ، وأعلن عن
نفسه سافرا في ثورة ١٩٠٥ . وتداعى البنيان الاستعماري
البغيض . وتسلل الشيوعيون يقودون حركة الجماهير الغاضبة

حتى وثبوا الى السلطة في أكتوبر ١٩١٧ وورث القياصرة الجدد
أسلافهم • أما المسلمون فكانوا — لسوء الحظ — كمن هرب
من الدب فوق في الجب •

ليس هذا محض تاريخ وما أردنا له أن يكون لكنها محاولة
بذلناها لجمع الخيوط ورسم الملامح لحركة من أبشع الحركات
الاستعمارية التي شهدتها تاريخ الانسان • ولقد صاحبت
الحركة الصليبية الروسية المد الصليبي الاستعماري الأوربي في
القرنين الثامن عشر والتاسع عشر وكانت جزءا منه لا يتجزأ •
وقاتلت تحت نفس اللواء وحملت نفس الشعار وكان اسلامنا في
الحالتين هو الضحية وما يزال • « ان في ذلك لذكرى لمن كان
له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد » •

ثانيًا

المسلمون في الاتحاد السوفيتي وحق تقرير المصير

نوقن جميعا أن الاسلام دين الله ، وأنه كلمته التي لا مبدل لها لهداية الناس الى ما فيه صلاح المعاش والمعاد .

وحين تتناول بالحديث قضية المسلمين السوفيت والواقع الذي يعيشونه الآن تحت حكم السلطة السوفيتية لا يستطيع أى منا أن ينسى أنه مسلم وأنهم مسلمون ، وأن رباطا غلابا من الحب والموودة والرحمة تصل بينه وبينهم مهما تضاءت الديار . هذا كله حق لا مرأى فيه . وحق أيضا أن شعورا من الكراهية والحققد قد يختلج به فؤاد أى منا ضد أولئك الذين جعلوا من الحادهم دينا ، ومن البشر آلهة يعبدون ، وخاضوا تحت لوأئهم أشرس حرب ضد الله ورسوله والمؤمنين .

ان مكابدة هذه الأحاسيس هى مما يشعر به أى مسلم حين يكون الحديث عن اضطهاد المسلمين فى أى مكان (وأنى لمثلئ أن يهرب من هذا الشعور وانما مثلئ ومثله كقول القائل :

ليت شعرى أين منه مهربى أين يمضى هارب من دمه

يبد أننا نرى أنه ما يزال ثمة مجال لكى يقال فى هذا الموضوع كلمة حق وسنحاول أن نقوم برحلة البحث عن الحقيقة بعيدا - ما أمكننا ذلك - عن قذائف الهجوم والدفاع، ومتابعات التفسير والتأويل ، وسيكون موضوع تأملنا هو وثائق الحكومة السوفيتية وقرارات الحزب ، والأقوال الثابتة النسبة لزعمائه ، ومجموعة التشريعات والقوانين السوفيتية المنظمة لحقوق المواطنين وواجباتهم . والتي هى - بالمنطق الماركسى نفسه - تعبير صادق عن علاقات القوى فى المجتمع . أن محاولة الوصول الى كلمة موضوعية بتأمل هذه الوثائق يقلل فى رأينا وإلى حد كبير من خطر الأحكام الذاتية ، وتسلب انفعالات الحب والكراهية .

وسنتناول فى هذا البحث ما يتعلق بحق تقرير المصير للشعوب الاسلامية التى كانت خاضعة للامبراطورية الروسية .

اننا نعتقد أن حركات المقاومة الاسلامية وعلى رأسها حركة المريدين بقيادة الامام شامل قد أسهمت بدور كبير فى زلزلة دعائم القيصرية . ومن ثم كان طبيعيا أن يتحرك المسلمون بعد اندلاع ثورة فبراير وفى ظل الحكومة المؤقتة ليضمنوا لأنفسهم أبسط الحقوق الانسانية وهو حق تقرير المصير . لقد أحس المسلمون أن حصولهم على هذا الحق ليس منة ولا منحة من أحد ، فمهما نسب الشيوعيون لأنفسهم من شرف النضال ضد القيصرية فلن يجدوا فى تاريخهم حركة ثورية مسلحة كحركة

المريدين تستنزف قوى القياصرة لمدة ثلاثين عاما • لقد أسهم الشيوعيون في شركة النضال بأقل القليل ثم ربحوا في النهاية كل شيء •

لذلك تميزت الفترة الواقعة ما بين ثورة فبراير وقيام ثورة أكتوبر بعدد من المؤتمرات الاسلامية التي كانت تنظر في حل لمستقبل المسلمين في المرحلة الجديدة • ففي ابريل ١٩١٧ عقد في أوربنورج مؤتمر المسلمين الكازاخ والكيركز ، كما عقد في أول مايو ١٩١٧ بموسكو مؤتمر لمسلمي عموم روسيا ، وفي ٢ نوفمبر ١٩١٧ - أي بعد قيام الثورة البلشفية - عقد المجلس المالي في مدينة أوفكا • وكانت الفكرة التي سادت هذه المؤتمرات تتلخص في أن أفضل أشكال الحكومات لرعاية مصالح الشعوب الاسلامية هو تكوين جمهورية ديموقراطية تقوم على أساس قومي اقليمي وعلى مبدأ الاتحاد الفيدرالي مع توفير نوع من الاستقلال الثقافي والقومي للقوميات التي ليس لها موطن محدد •

ولما لم تكن السلطة قد استقرت للشيوعيين بعد فقد أصدر مجلس مفوضي الشعب برئاسة لينين نداءه الشهير الى المسلمين في ديسمبر ١٩١٧ الذي يقول فيه :

أيها المسلمون في روسيا • أيها التتر على شواطئ الفولجا وفي القرم أيها الكيركيز والسارانيون في سيبيريا والتركستان والتتر والأتراك في القوقاز • أيها التشيشيون • يا أهل الجبال في أنحاء القوقاز • أتم يا من انتهكت حرمت مساجدكم

وقبوركم ، واعتدى على عقائدكم ومقدساتكم • ستكون حرية
عقائدكم وعاداتكم وحرية نظمكم القومية ومنظماتكم الثقافية
مكفولة لكم منذ اليوم لا يطغى عليها طاغ ولا يعتدى عليها
معتد • هبوا اذن فابنوا حياتكم القومية كيف شئتم فأنتم أحرار
لا يحول بينكم حائل وبين ما تريدون • ان ذلك حق لكم •
واعلموا أن حقوقكم شأنها شأن حقوق سائر أفراد الشعب
الروسي تحميها الثورة بكل ما أوتيت من عزم وقوة وبكل
ما يتوافر لها من وسائل • الجنود الشجعان ومجالس العمال
ومندوبي الفلاحين •

وكان منطقيا أن يستثمر الشيوعيون كل تراث الحقبة
والكراهية والمظالم القيصرية بمثل هذا النداء • وقد جاء هذا
النداء متفقا تمام الاتفاق مع المفهوم الذي اعتمده الحزب
الشيوعي لحق تقرير المصير للشعوب غير الروسية قبل وصوله
الى السلطة في أكتوبر •

ففى المؤتمر السابع للحزب الشيوعى البلشفي لعموم روسيا
والذى عقد فى ابريل ١٩١٧ - تقريرا فى نفس الوقت الذى عقد
فيه واحد من أهم المؤتمرات الاسلامية - اتخذ الحزب قرارا بهذا
الشأن يتضمن مبادئ أربعة هى :

١ - حق جميع القوميات غير الروسية فى الانفصال عن
روسيا •

٢ - الاستقلال الاقليمى للقوميات الباقية داخل حدود روسيا •

٣ - ضمان حقوق الأقليات قانونا •

٤ - وحدة الحزب •

والآن ماذا تقول حقائق التاريخ ، والى أى مدى وافق الفعل المقال ؟

لقد صدر نداء لينين الشهير فى ديسمبر ١٩١٧ • وفى يناير ١٩١٨ انطلقت جحافل الحرس الأحمر دون سابق انذار لتخضع بالحديد والنار رقاب المسلمين فخاضت فى دماء الكازاخ والكبرقيز • ومن فضول القول أن نسرذ الفظائع الدموية التى تقشعر لها الأبدان ويشهد بها الكتاب السوفيت فى معرض الفخر بشجاعة الحرس الأحمر •

ويحدثنا ف • د • بوتش - برويفتش أن لينين صرح له فى أواخر عام ١٩١٧ - والتاريخ هنا ذو دلالة هامة - بقوله ان أمامنا فى مجال الدين حربا طويلة جادة هائلة لاهوادة فيها ، حربا تقتضينا الحذر كل الحذر (١) •

واذن لئن صح النقل - وهو عندنا صحيح بلا ريب - اذ لامسوغ منه للافتراء على لينين فعلينا أن نفهم أن كل شئ كان

(١) نيكيشوف : « تطبيق التراث الالحادى اللينينى فى الحياة » (بالروسية)

موسكو ١٩٦٩ ، ص ١٢ •

معدا لتكون الضربة الموجهة الى الاسلام والمسلمين في توقيتها
الصحيح .

أما المقاومة الاسلامية فقد تجمعت في خوقند . وتزعم كبار
المسلمين ورجال الدين جيوش الباسماتشى التى أخذت توالى
القيام بعملياتها العسكرية ضد الحرس الأحمر وقواعده في
طشقند وضد من تعاون معهم من الخونة المحليين (١) .

غير أن عامل المباغته والفروق الهائلة بين المقاومة الاسلامية
والحرس الأحمر في التجهيز والاعداد العسكرى والتدريب
جعلت من المستحيل على المقاومة أن تفعل شيئاً . ولم يمض
وقت طويل حتى انهارت حكومة خوقند الاسلامية تحت ضربات
القوة الروسية المسلحة في يناير ١٩١٨ . وفي مارس من نفس
العام كانت الأمور قد استقرت للشيوعيين على جميع الأراضي
التي كانت خاضعة لحكم القيصر .

وكان لينين حريصاً في هذا كله أشد الحرص على ألا يستثير
الشيوعيون الحمية الاسلامية لدى جيوش المقاومة ، اذ هو يعلم
أن ذلك سيجعل مهمة الحرس الأحمر شاقة ، فرى لينين يقول
في برقية له الى أجد القواد على جبهة القوقاز ، « مرة أخرى

(١) في كتاب فيكتور كرافتشينكو : [آلت الحرية] وصف لتجربته مع
الباسماتشى أثناء أدائه الخدمة العسكرية في الجيش الأحمر . وفي الوصف شيء
من الانصاف للحقيقة [أنظر الترجمة العربية ص ٦٨ - ٧٥] .

أرجوك أن تتصرف بغاية الاحتياط • وعليك أن تبدى للمسلمين أقصى مظاهر حسن النية « (١) •

ويقول في تقرير له عن « برنامج الحزب » تقدم به الى المؤتمر الثامن للحزب الشيوعى الروسى البلشفى : « أما بالنسبة لشعوب الكيرقيز والأوزبيك والتاجيك والتركمان ، تلك الشعوب التى ما تزال الى الآن واقعة تحت سيطرة رجال الدين فلا بد من أن نوليهم عناية خاصة • ولا بد من الانتظار حتى يودى التطور بهذه الأمم الى تميز العناصر البروليتارية من العناصر البورجوازية وهو أمر لا ريب فى أنه سيكون (٢) » •

وكثيرا ما تساق أمثال هذه النصوص فى كتابات السوفيت فى معرض الاشارة بسياسة لينين والتأكيد على انسانيته وعلى بره بالمسلمين • غير أن حجتهم هذه - فى رأينا - داحضة • • فلدينا أكثر من شاهد على أن تراث الكفاح البطولى للمسلمين ضد القيصريّة كان فى ذهنه حاضرا • كما أن الفزع من كلمة « اسلام » لم يكن مستبعدا • لقد عهد لينين برياسة مجلس مفوضى الشعب لشئون القوميات الى ستالين وما أدراك ما ستالين • ولينين ولا شك - من أخبر الناس بحواريه وأنصاره • وبدأ ستالين علاج قضية المسلمين فأنشأ مفوضية

(١) ن • عشروف : « تطور الاسلام فى الاتحاد السوفيتى » ، ص ١٣ (بالروسية) •

(٢) السابق • ص ١٤

خاصة بشئون المسلمين • وعهد برياستها الى مولانور وحيدوف
الذى ألف بدوره - وتحت رعاية ستالين - حزبا سماه « الحزب
الروسي للشيوعيين المسلمين » • ثم حل ستالين هذا الحزب
وعهد بمسئوليته الى ما سماه « المكتب المركزى للهيئات
الاسلامية التابع للحزب الشيوعى الروسى » • وقد لاحظ
جيوفرى هوبلر بحق أنه فى مارس ١٩١٩ استبدلت بعبارة
« الهيئات الاسلامية » عبارة « هيئات شعوب الشرق » ، وأنه منذ
ثم هذا الاستبدال اختفت تماما مفوضية شئون المسلمين كما
استبعد تماما مفهوم « الاسلام » من بنية السياسة السوفيتية
الى غير رجعة (١) •

واذا سألت زعماء الحزب عن الوعود التى قطعوها على
أنفسهم بتبنى حق تقرير المصير ، وتأييد حق القوميات غير
الروسية فى الانفصال عن روسيا ، وعن مغزى نداء لينين الشهير
أجابوك - بعد أن خلا لهم الميدان - اجابة ماكرة خبيثة تأخذ
بالشمال ما تعطى باليمين • أن تروتسكى يجيبك عن هذا
السؤال فيقول : « انا لا نعرف بمبدأ تقرير المصير فحسب بل
نؤيده كل التأيد عندما يكون هذا المبدأ موجها الى الدول
الاقطاعية أو الرأسمالية أو الامبريالية • أما حين تصير حكاية
تقرير المصير سلاحا فى يد البورجوازية موجها الى الثورة

Wheeler, " Racial Problems in Soviet
Moslem Asia 2nd ed. P. 13

البرولتارية فلا يمكننا أن نعامل حكاية تقرير المصير معاملة
تختلف عن غيرها من « مبادئ » الديموقراطية التي تسيء
الرأسمالية استخدامها » (١) .

ان الشيوعيين اسفروا عن الوجه الحقيقي الكئيب بعد أن
تمكنت أيديهم من نواص المسلمين ولم يعودوا بحاجة الى
استرضائهم أو الى تذكيرهم بمآسي القيصرية . وبذلك وضح
للمسلمين أن القياصرة ربما كانوا أخف وطأة عليهم من دعاة
التقدمية والعدالة والسلام .

والطريف أنه بعد أن كان عهد القياصرة يوصف في كتابات
الشيوعيين السوفييت بأنه « أعظم الشرور شرا » كما يقول
بوكروفسكى تغيرت نظرتهم وتقويمهم لهذا العهد فأصبح
خضوع الشعوب المغلوبة للقيصرية اختيارا لأهون الأضرار بل
أنه أصبح في كتابات متأخريهم خطوة تقدمية حققت لهذه
الشعوب أجل المنافع ويورد هوبلر في كتابه السابق ذكره
ملاحظة ذكية حين يقارن ما ورد بهذا الشأن في دائرة المعارف
السوفيتية الكبرى في طبعتيها الأولى عام ١٩٣٨ والثانية عام
١٩٥٣ ، فقد تضمنت الطبعة الأولى ادانة لمظالم القيصرية أما
الطبعة الثانية فليس فيها ما يشير الى أنه كانت لروسيا مستعمرات
ولذا لم يكن ثمة ما يدعو لمناقشة شرور الاستعمار . ثم

(١) السابق ص ١٦ .

أليس عجيباً أن يتخذ هذا الموقف من النظام الاستعماري
القيصري قوم يتصايحون ليل نهار بأن محاربة الاستعمار
وشروره هي غاية نضالهم ومبرر وجودهم ؟

لاغرو ، فقد التقى قياصرة الأمس وقياصرة اليوم على الغاية
واختلفوا في الوسيلة . ولم يكن المسلمون في غفلة عن هذا
المعنى . بل لقد تحدى مسلمو التركستان سلطة السوفييت
وعقدوا المؤتمر الثاني لهم في ابريل ١٩٢٢ في مدينة سمرقند ،
وأصدروا قراراً لم ينشر نصه في الخارج الا عام ١٩٣٢ . وجاء
في القرار أن الروس الذين اتخذوا لأنفسهم اسم الشيوعيين في
تركستان بدءوا بمجرد اعلان سلطتهم في اضطهاد مسلمي
التركستان على نحو أشد قسوة مما كان عليه الأمر أيام القيصر
نقولا . وان فرق الجيش السوفيتي الأحمر أشعلت النار في
المدن والقرى ، وسرقوا ونهبوا على نحو ليس له مثيل ، وهم
مستمرون على هذا . . انه ما لم تغير الحكومة السوفيتية من
سياستها ، وتضمن السلام أى أنه ما لم توافق على أن يكون
للتركستان حكومة منهم تتمتع بثقة الشعب ، وتتلاءم مع ظروف
معاشهم ، وما لم ترد حكومة السوفيت عليهم حقوقهم السياسية
والثقافية فائناً نحن مسلمي التركستان سواء بالسلاح أو بدونه
سنعلن الحرب على الحكومة السوفيتية الى آخر قطرة من
دمائنا » .

ويمكن لمن شاء أن يرجع الى العريضة التي أرسلها النازحون

المسلمون من تركستان الى عصبة الأمم المتحدة شارحين فيها ما تعرضوا له من عسف وقهر وتدمير واحراق (١) ، والى ما نشرته مجلة ملى تركستان فى عديها الصادرين فى ديسمبر ١٩٥١، ومارس ١٩٥٢ (٢) فقيه صورة نمطية لكل ما أوقعه الحكم « التقدمى المناهض للامبريالية » بالأقليات المسلمة .

ولم يكن القهر باستخدام العنف وقوة السلاح فحسب بل مارست السلطات القهر الثقافى ، فعملت على استبدال الحروف اللاتينية بالحروف العربية كما فعل أتاتورك ، وذلك بالنسبة للغات الاسلامية التى كانت تكتب بحروف عربية . ثم خطت خطوة أخرى فى هذا الطريق فاستبدلت بالنظام اللاتينى النظام الهجائى الروسى حتى تقطع ما بين هذه الشعوب والعالم الاسلامى من صلة . ولهذا الأمر قصة طويلة لا محل لتتبعها هنا (٣) .

لكن الدعاية السوفيتية تطالعنا بنصوص تنشر هنا لبرقيات تأييد منسوبة الى زعماء المسلمين والهيئات الاسلامية يعبرون فيها عن ترحيبهم بسلطة السوفيت وتأييدهم لها وأورد نعمان عشىروف فى كتابه :

(١) نشرت المظلمة فى كتاب « الاسلام فى وجه الرحف الاحمر » لفضيلة الشيخ محمد الغزالى انظر الطبعة السادسة .

(٢) انظر : د . أحمد شلى النظم الاقتصادية فى العالم عبر العصور ط ١ ، ١٩٧٦ ، ص ٢٠١ - ٢٠٢ .

(٣) ١ . ت . بازيف وم . ا . عيسايف : « اللغة والامة » (بالروسية) ، موسكو ١٩٧٣ ، ص ١٠٣ - ١٢١ .

تساذج من هذه البرقيات كبرقية التأييد المنسوبة الى مسلمى
التر بمناسبة اعلان جمهوريتهم السوفيتية وفيها يعتبرون
السلطة السوفيتية « المدافع الوحيد عن القوميات الصغيرة » .
ومنها كذلك برقية بتاريخ ٣ ديسمبر ١٩٢١ من مؤتمر المعلمين
في أجارستان تحمل نفس المعانى ، وبرقية بتاريخ ٢٥ أكتوبر
١٩٢٦ من الهيئة الاسلامية فى أوفا تعد السلطات بالعمل على
« تدعيم مكاسب الثورة » (١) .

وقد صرح المفتى ضياء الدين بابا خانوف لأحد الصحفيين
المصريين (٢) بأن الحكم السوفيتى لم يفرضه أحد على المسلمين بل
أقامه الشعب بنفسه فى آسيا الوسطى ، وأن الثورة - على
النقيض من مزاعم أعدائها - كانت « أنصع الثورات يياضا فى
تاريخ الانسان » ، وأن حركة المقاومة الاسلامية لم تكن الا
« عصابات من النهابين والسفاكين » .

ولنا ملاحظات على ما سبق . فأما عن برقيات التأييد الموجهة
الى سلطات الحزب والحكومة من الهيئات والزعامات الاسلامية

(١) ن . ع شيروف ، المرجع السابق ذكره ، ص ٢٧ - ٢٨ .

(٢) نشرت تصريحات المفتى وغيرها فى نشرة دعائية صدرت بالقاهرة تحمل
عنوان « ٧ أيام مع المسلمين فى الاتحاد السوفيتى » بقلم عبد الله نوار . وانظر
للاقتباسات المذكورة ص ١٨ و ١٩ من النشرة المذكورة . وتجد مثل ذلك أيضا
فى نشرة بعنوان « المسلمون فى الاتحاد السوفيتى » بقلم يوسف صديق منصور .
ومما يؤسف له أن يروج هذه الاباطيل دون أن يستوثق من صحتها الشيخ
الفحام شيخ الجامع الأزهر السابق .

فربما يكون لنا بعض العذر إذا شككنا في أمرها فقد علمتنا التجارب في العالم الثالث الكثير عن الكيفيات التي تصدر بها مثل هذه البرقيات وطبيعة القوم الذين يتولون كبر إرسالها • وعذرنا إذا شككنا في وصف فضيلة المفتي للثورة الشيوعية بأنها انصع الثورات بياضا - هو عذر أوجب فقد وصفها فضيلته بالبياض الناصع أما زعماءؤها ومنفذوها وأعرف الناس بها فقد وصفوها وصبغوا رايتها بالحمرة القانية فأى الطرفين أولى بالتصديق ؟

والحق أن أمثال رجال الدين هؤلاء يقومون في خدمة الحكم الشيوعي بوظيفتين متناقضتين ولكنهما متكاملتان في آن معا • انهم بالنسبة للخارج واجهة دعاية تستر ما وراءها وتزين القبح للناظرين • وأما بالنسبة للداخل فمثار سخرية واحتقار بل انهم من أنجح أدوات الدعاية المضادة للدين ، ينفرون بهم المسلمين من اسلامهم • وسنورد نصا طريفا نقيم به الدليل على ما نذهب اليه • وقد أخذنا هذا النص من خطبة ألقاها امام وخطيب مسجد ليننجراد الشيخ ستاروف بمناسبة عيد ثورة أكتوبر في السابع من نوفمبر ١٩٦٩ ، قال فضيلة الشيخ : «لقد بحث المضطهدون في العالم عن مخرج من ضيقهم غير أنه باستثناء تعاليم القرآن الكريم لم يجد المضطهدون من يهديهم الى سبل تحقيق هذه الأهداف • ولم يستطع أحد أن يبين لهم كيف يمكنهم انتزاع السلطة من أيدي البورجوازيين والاقطاعيين ، وكيف يقضون

على الملكية الخاصة للأرض ووسائل الانتاج الأخرى لكن الله
يمهل ولا يهمل . لقد هيا الله للبشرية ماركس وانجلز فكانا
أول من أجابا في تاريخ البشرية عن هذه المسائل . وهكذا ولأول
مرة في التاريخ وضع الأساس النظرى لهذه القضية : قضية بناء
الاشتراكية وتحقيق الشيوعية . وبقي أمر تطبيق هذه النظرية
فوهبنا الله جلت قدرته قائدا لا يقل عن ماركس وانجلز في
المكانة . وهكذا انتقلت القضية الى يد قائدنا العظيم فلاديمير
ايلتش لينين » .

ان نعمان عشيروف يورد نص هذه الخطبة ويعلق عليه
تعليقا يقطر سخرية واستخفافا فيقول : وهكذا تبين لنا أن الله
قد اختار بنفسه أكبر الملحدين ليحققوا خطته الهادفة الى تغيير
البناء القائم على الاضطهاد والاستغلال الى بناء اجتماعى جديد
أن هذا الكلام دال بنفسه لا يحتاج — كما يقال — الى نقص أو
زيادة » (١) . انتهى كلام الكاتب . وعندنا من أمثال هذه
النصوص عشرات ولكن بعضها يدل على سائرها .

ومن عجب أن تمتد عدوى الدعاية الى المواثيق الدستورية
والقانونية حتى ليكاد الأمر ينقلب الى هزل صرف .

فالمادة الأولى من دستور ١٩٣٦ تنص على أن اتحاد

(١) عشيروف : المرجع السابق ، ص ٣٦ - ٤٠

الجمهوريات السوفيتية الاشتراكية اتحاد « اختياري » . أما المضحك المبكى فهو ما تقرره المادة السابعة عشرة من الدستور نفسه من أن لكل جمهورية من جمهوريات الاتحاد مطلق الحرية في الانفصال عنه .

أكبر ظننا أن الجيش الأحمر سيحمي حق أي جمهورية في الانفصال عن الاتحاد السوفيتي بنفس الكفاءة التي حمى بها حق المجر وتشيكوسلوفاكيا في أن يكون لارادتها شيء من الاستقلال .

إن حاصل التنظير والتطبيق لمبدأ حق الشعوب الإسلامية في تقرير مصيرها هو أن الدستور والدولة يحميان حق كل جمهورية في ألا تنفصل عن حكم السلطة الحمراء .

ثالثًا

المسلمون في الاتحاد السوفيتي ومبدأ حرية الضمير

سخر الماركسيون وعلى رأسهم لينين من المفهوم البورجوازي لمبدأ حرية الضمير • وقدموا مفهوماً بديلاً خاصاً هو عندهم أدنى للحق وأولى بالاتباع •

ان البورجوازيين - في رأي الماركسيين - لا يفهمون من مبدأ حرية الضمير الا أنه حرية التدين ، على حين أن المفهوم الأمثل لحرية الضمير عند الماركسيين أن يكون المرء حراً في أن يتدين أو لا يتدين •

ان حرية الاتحاد مرفوضة في المجتمع البورجوازي بينما هي عند الماركسيين الجناح الآخر لحرية الضمير • من هنا أعلنت حكومة الثورة في دستور جمهورية روسيا الاتحادية الفيدرالية الصادر في عام ١٩١٨ مبدأ حرية الضمير ، وقدمته في شكل مادة دستورية تقول : « ان حرية الدعاية الدينية واللا دينية مكفولة للجميع » •

وقد يرى المتدينون في تلك الصيغة نوعاً من الشطط وتوفير الحماية القانونية للملحدين بيد أننا كنا نتمنى من أعماق القلب

أن لو بقى هذا المفهوم حكماً أميناً في قضية حرية المعتقد دون أن يعرض له تغيير أو سوء تطبيق ، فلا خوف على الحق أن ظهرت أدلته الى جانب أدلة الباطل ، اذ العقل والتجربة كفيلا أن يذهب الزبد جفاء وألا يمكث في الأرض الا ما ينفع الناس .

ويبدو أن الفادة الملحدون قد رأوا أن التسوية بين الملحدون والمؤمنين في حق الدعاية لما يعتقدون لن تكون في صالح الملحدون . ولما كانت استراتيجية الحزب المعلنة في مجال الصراع العقائدي هي محو « رواسب الماضي » من نفوس الجماهير ، وتحرير وعيها من خرافات الدين ، وتربية الشعب في روح الشيوعية ، وإعادة بناء الشخصية السوفيتية وتشكيلها بحيث تتبنى النظرة العلمية بدلا من النظرة الغيبية أو باختصار - الحيلولة بين الشعب وبين تعاطي ذلك الأفيون الذين يسمونه الدين - نقول : لما كان ذلك كذلك أصبح موقف الحيات بين الدين والالحاد أمرا غير وارد ، وأصبح مبدأ التسوية بين المتدينين وغير المتدينين في حرية الاعتقاد وفي حق الدعاية لما يعتقدون وهو جوهر المفهوم الماركسي لمبدأ حرية الضمير - مصدر خطر لا مفر من مواجهته وإزالته (١) .

ولقد جهد كثيرون ممن يحملون أمانة القلم في اثبات عداوة الماركسية للدين واستحالة التعايش بينهما . لكن قضية التناقض

(١) هذا اذا أحسننا الظن بهم والا فقد يكون التدرج في التشريع مقصودا حتى لا يستثير مقاومة المؤمنين . وهذا الاحتمال متدنا اقرب الى اليقين .

الأساسى بين الماركسية والدين أو ان شئت فقل بين الالحاد والدين فى رأينا هى من الوضوح بحيث لا حاجة بنا الى معالجتها • وجزى الله المتنبي عن الحكمة والحكماء خيرا حين قال :

وليس يصح فى الأذهان شىء اذا احتاج النهار الى دليل
ان القول بأن « الدين أفيون الشعوب » ليس قولاً مغرضاً نسبته
أعداء الماركسية الى ماركس ، بل هو قول صحيح النسبة اليه
أورده فى مقدمة نقده لنظرية هيغل فى الحق ^(١) • ويقول
مؤلفو « كتاب الالحاد : تاريخه ونظريته » الصادر فى موسكو
عام ١٩٧٤ : « ان قول ماركس بأن الدين أفيون الشعوب يحدد
جوهر موقف الأحزاب البروليتارية بالنسبة لقضية الدين » ^(٢) •
وهذا القول الواضح ينهى بذاته أى دعوى لتغير موقف الماركسية
من الدين •

وقد أكد ماركس بما لا يدع مجالا لتخمين أن « أى دين
ما هو الا انعكاس زائف فى أدمغة الناس للقوى الخارجية
المتحركة فى حياتهم اليومية ، وأنه انعكاس تتخذ فيه القوى
الأرضية شكل قوى غير أرضية » ^(٣) •

(١) ماركس ، انجلز ، لينين : « عن الدين » (بالروسية) ، موسكو ١٩٧٥ ،
ص ١١ •

(٢) م . ب . نوفيكوف وآخرون : « الالحاد : تاريخه ونظريته »
(بالروسية) ص ٢٨٣ •

(٣) ماركس ، انجلز ، لينين : المرجع السابق ذكره ، ص ٥ •

ويلخص كراسيكوف - من وجهة نظره - خطر الدين على المجتمع السوفيتي تلخيصاً يينا فيقول : « اننا مع تحطيمنا لاستغلال الانسان للانسان في الاتحاد السوفيتي ، وهو الجذر الأصل للدين في المجتمع الطبقي ، نجد أن بقايا الدين في وعي الكادحين تقوم بدور هائل في عرقلة تطور مجتمعنا الشيوعي .
انها - من ناحية تعوق المتدين عن استيعاب العلم الاشتراكي والتكنولوجيا المتقدمة ، ومن ناحية أخرى تجعل المتدين عاجزاً عن مواجهة أى نوع من الدعاية الدينية التي تهدف الى اجتذاب المتدين الى منظماتها ، وبذلك تقطع ما بينه وبين الحياة الاجتماعية والثقافية السوفيتية (١) » .

وتأتى كلمات لينين التي سبق أن أوردناها في هذه الرسالة قاطعة في أن الحرب التي بدأ يشنها على الدين هي في رأيه « حرب طويلة هائلة جادة لا هوادة فيها » (٢) . فليس من الحكمة اذن أن نكلف الأشياء ضد طباعها وأن ننتظر من الحكم الشيوعي ألا يضع العراقيل في طريق الدعوة الى الدين في الوقت الذي يقف فيه بكل قوته وتأثيره خلف دعاة الالحاد .

(١) ب . ا . كراسيكوف : كتابات مختارة في الالحاد - (بالروسية) ، موسكو ١٩٧٠ ، ص ٢٤٤ .

وجدير بالتنويه أن كراسيكون هذا هو واحد من كبار انصار لينين ومن أهم من شاركوا في صياغة المرسوم المشهور من فصل الكنيسة عن الدولة والمدرسة عن الكنيسة وسنعرض لهذا المرسوم فيما بعد .

(٢) انظر ص ١٠ من هذا البحث .

على أن القوم بعد أن أعلنوا كفالة حرية المؤمنين في الدعوة الى ما يعتقدون أسفروا عن حقيقة النوايا ، وأخذ لينين يفرق تفريقا طريفا بين علاقة الدين بالدولة وعلاقة الحزب بالدين فقال في مقال شهير له بعنوان « الاشتراكية والدين » ما نصه :

« ينبغي أن يعتبر الدين مسألة شخصية » . هذه الكلمات تعبير مقبول عن علاقة الاشتراكية بالدين . غير أنه لا بد من تحديد معنى هذه الكلمات تحديدا دقيقا حتى لا تستدعى أى نوع من سوء الفهم . اننا نطالب بأن يكون الدين مسألة شخصية بالنسبة للدولة . أما بالنسبة لحزبنا فاننا لا نستطيع أن نعتبر الدين مسألة شخصية . ان الدين بالنسبة لحزب البرورليتارية الاشتراكية ليس مسألة شخصية بحال - أن حزبنا هو رابطة تجمع التقدميين الواعين المناضلين لتحرير الطبقة العاملة . ومثل هذه الرابطة لا تستطيع - وما ينبغي لها - أن تقف موقفا محايدا من الجهالات والظلام وانعدام الوعي الذى تنطوى عليه الأديان (١) .

(١) اعيد نشر المقال في كتاب [مختارات في علم الاجتماع] (بالروسية) ، موسكو ١٩٧٣ ، ص ١٦٢ .

اما مفتى طشقند فيقول للصحفي المصرى : [ان الحكومة السوفيتية والحزب الشيوى وهو الحزب الحاكم للدولة لا يتدخلان في شئون ديننا ، وقد اعطتنا الدولة كل الحق في أن نشرح للسكان عقائدنا ونشر دين الله مثلما تعطى الملحدون الحق في عدم الايمان والجهر بالالحاد] فانظر وتأمل « كتاب ٧ ايام مع المسلمين في الاتحاد السوفيتى لعبد الله نوار ص ٢٢ - ٢٣ » .

بهذه الكلمات يتم توزيع الأدوار بين الدولة والحزب في عملية القضاء على الدين ان الدولة في رأيه « يمكن أن تكون محايدة أما الحزب فممنحاز • ولكن سؤالا هاما يرد الآن ويتطلب اجابة واضحة : هل الدولة تعتبر الدين بالفعل مسألة شخصية لا شأن لأحد بها تاركة المجال للصراع العقائدى السلمى بين الدعوة الى الدين والدعاية المضادة للدين لتحسم الأمر لصالح « العلم » و « التقدم » و « المستقبل » أى لصالح القضاء على الدين كما يعتقدون ؟

وقبل الدخول فى المعالجة التفصيلية لهذه القضية نذكر القارئ بما أخذنا به أنفسنا من محاولة البحث عن الحقيقة فى الوثائق والتشريعات والأقوال الصحيحة النسبة الى قائلها حتى نحصر الأحكام الذاتية فى أضيق نطاق يمكن أن يطبقه باحث • وها نحن أولاء نتابع موقف الدولة من الأديان من خلال النصوص الدستورية والقانونية المنظمة لممارسة الشعائر الدينية راجين أن يتضح من هذا العرض مدى حيادية الدولة فى هذا المجال ومنبهين فى الوقت نفسه الى أن مفهوم « الكنيسة » حين يرد فى النصوص انما هو من قبيل اطلاق الخاص على العام اذ يراد به كافة الأديان ودور العبادة مع اختلاف أنواعها والاسلام ومساجده من بينها •

وأول ما يلفت النظر فى هذا المجال ما أصاب النص الدستورى الخاص بحرية المعتقد من تغيير • فبعد أن كان

دستور جمهورية روسيا الاتحادية الفيدرالية ينص على أن حرية
الدعاية الدينية واللا دينية مكفولة للجميع — اعادت المادة الرابعة
والعشرون بعد المائة من دستور ستالين صياغة النص فاصبح
كما يلي : « تأميننا لحرية الضمير بالنسبة للمواطنين تنفصل
الكنيسة عن الدولة والمدرسة عن الكنيسة ، ويعترف لجميع
المواطنين بحرية ممارسة الشعائر الدينية وحرية الدعاية
الاحادية » .

ولا ينبغي أن يمر هذا التعديل دون تأمل . ذلك أن كفالة
حرية الدعاية الدينية في النص الأول يتضمن بالضرورة كفالة
حرية ممارسة الشعائر الدينية ويزيد عليها . أما النص الثاني
فلم يذكر الا حرية ممارسة الشعائر الدينية واستثنى حرية
الدعاية الدينية . وهكذا أصبح حق المتدينين محصورا في امكان
زيارة الكنيسة أو المسجد دون القيام بأي نشاط في مجال الدعوة .
وبذلك انتزع الدستور الثاني حقا كفه الدستور الأول
للمؤمنين .

ولنأخذ الآن في تتبع سلسلة المراسم والقوانين الصادرة
بهذا الشأن منذ اليوم الثاني للثورة :

ففى ٨ نوفمبر ١٩١٧ (٢٦ أكتوبر بالتقويم القديم) صدر
ديكرتينو أول مرسوم بعنوان « عن الأرض » يقضى بمصادرة
جميع الأراضي المملوكة للكنيسة والأديرة ودور العبادة الأخرى .

وفي ٣١ ديسمبر ١٩١٧ صدر مرسوم خاص بالأحوال الشخصية يقضى بإحلال التوثيق المدني للزواج محل التوثيق الديني ويقضى بإعدام أى أثر قانوني للعلاقة بين الزوجين أو بين الآباء والأبناء إذا اكتفى الزوجان بالتوثيق الديني لعقد الزواج .

وفي يناير ١٩١٨ صدر قرار بوقف صرف أى مرتبات لرجال الدين أو العاملين بدور العبادة .

وقد كانت كل هذه المراسيم والقرارات اجراءات عاجلة بادرت السلطات باتخاذها لحين صدور مرسوم ينظم كل ما يتعلق بقضية الدين تنظيمًا شاملاً ودقيقاً . وقد صدر المرسوم المنتظر في ٢٠ يناير ١٩١٨ واتخذوا له عنواناً « عن حرية الضمير والمنظمات الكنسية والدينية » . وسنحاول أن نعرض بشيء من التفصيل لفحوى هذا المرسوم (١) .

تقضى المادة الأولى من هذا المرسوم بفصل الكنيسة عن الدولة والمدرسة عن الكنيسة .

وتقضى المواد الثانية والثالثة والسادسة بحظر تصنيف المواطنين بحسب الدين ، وإلغاء جميع الامتيازات التي تتمتع بها الهيئات الدينية ومصادرة جميع ممتلكاتها . كما تقضى بعدم

(١) أعمدنا في عرض مواد هذا المرسوم على مقال لكراسيكوف - وهو من أهم من أشرفوا على صياغة وعنوان المقال :
« وذكر تيتو عن الكنيسة والمدرسة » بالروسية .
نشر بالمجموعة السابق ذكرها ص ١٩٢ - ٢٠١ .

النص على دين المواطن أو الطائفة الدينية التي ينتمى إليها في أى وثيقة رسمية •

وتنص المادة الرابعة على الحظر التام للقيام بأى مراسيم أو طقوس دينية فى أى احتفال أو نشاط حكومى أو اجتماعى كما تنص على إلغاء اليمين الدينية فى المناسبات الرسمية والاجتماعية • وتكفل المادة الخامسة حرية ممارسة الشعائر الدينية باستثناء الشعائر المخالفة للنظام الاجتماعى أو التى يترتب عليها ضرر أو اعتداء على حقوق المواطنين •

وتقضى المادة الثامنة بالفصل التام بين الدولة والكنيسة فى كافة الاجراءات المتعلقة بالأحوال المدنية من ميلاد وزواج وطلاق وموت ومواريث وغير ذلك بحيث يعتبر التسجيل المدنى هو الأساس الوحيد لترتب النتائج القانونية على التصرفات •

ويحظر المرسوم فى مادتيه العاشرة والحادية عشرة على الجهات المحلية أو المركزية تخصيص أى اعتمادات مالية لصالح المؤسسات الدينية سواء أكانت هذا الاعتمادات فى شكل إعانات أو حصص مفروضة على المواطنين تكتسب صفة الإلزام • ويدخل فى مفهوم الإلزام أى ضغط أدبى أو أخلاقى •

هذه هى أهم النصوص التى تضمنها المرسوم الشهير عن فصل الكنيسة عن الدولة والمدرسة عن الكنيسة • وقد أصدرت

الدولة تطبيقا لهذا المرسوم قوانين تنظم بموجبها ممارسة الشعائر الدينية وتحدد حقوق المتدينين وواجباتهم وسنورد أهم ما تضمنته القوانين فيما يلي :

١ - يعطى القانون للمتدينين الحق فى تكوين منظمات أو جمعيات دينية ويكون لأعضاء أى منها الحق فى ممارسة الشعائر والطقوس الدينية ، وانتخاب أو تعيين مقيمى الشعائر وجمع التبرعات الاختيارية من أعضائها دون استخدام أى نوع من أنواع الاكراه أو الضغط بما فى ذلك الضغط الأدبى أو الأخلاقى • وتستخدم التبرعات فى صيانة دور العبادة وترميمها ودفع المرتبات والمصروفات اللازمة •

٢ - يتقدم المؤسسون لأى منظمة أو جمعية دينية بطلب الى اللجنة التنفيذية التابعة لمجلس السوفيت فى المنطقة أو المدينة ويوقع على هذا الطلب عشرون من المؤسسين على الأقل • ويتم تسجيل الجمعية وأسماء أعضائها • كما يتم توقيع اتفاقية بين المؤسسين والسلطات • ويختص بالفصل فى كافة الأمور المتعلقة بنشاط الجمعيات الدينية لجنة شئون الأديان التابعة لمجلس الوزراء السوفيتى بواسطة فروعها المختلفة • وبدون هذا التسجيل يصبح نشاط الجمعية محظورا وغير قانونى •

٣ - يضمن القانون المساواة بين كافة المجموعات الدينية بقطع النظر عن انتمائها الدينى أو عدد الأعضاء • ولا يتمتع أى منها بأى امتياز على المجموعات الأخرى •

٤ - لا تمنع الدولة فى تعميد الأطفال أو اجراء المراسيم الدينية للزواج • ولكن الزواج لا ينعقد ولا يترتب عليه الآثار القانونية الا بتسجيله فى سجل الأحوال المدنية •

٥ - يحظر القانون ممارسة أى طقوس أو مراسيم دينية أو ادخال ما يلزم من أدوات لأداء الشعائر الدينية فى جميع المؤسسات الحكومية والعامه ، أى فى أى مكان باستثناء الأماكن المخصصة قانونا لأداء العبادة •

٦ - يحظر القانون على الجمعيات والمنظمات الدينية أن تخصص صندوقا للمعونات أو أن تقوم بأى نشاط خيرى أو عمل اجتماعات ولقاءات وندوات خاصة بالأطفال أو الشباب أو المرأة ، كما يحظر عقد أى أنواع من الحلقات لتدريس الدين للمواطنين •

٧ - يحظر القانون على الجمعيات والمنظمات الدينية القيام بأى رحلات أو عمل معسكرات للأطفال أو افتتاح مكاتب أو قاعات مطالعة أو انشاء مصحات أو دور للاستشفاء •

٨ - يحظر القانون زيارة الأماكن الدينية المقدسة حفاظا على صحة المواطنين •

٩ - للدولة أن تحظر نشاط الجمعية الدينية وتغلق دور العبادة الخاصة بها وتصادر ممتلكاتها اذا مارست نشاطا معاديا لأهداف الدولة ، كأن تدعو الى رفض تنفيذ الواجبات الوطنية أو الامتناع عن أداء الخدمة العسكرية أو مقاطعة الانتخابات الحكومية أو العامة ، أو إثارة العصبية الدينية أو القومية • كما يكون للدولة حق حل الجمعية وحظر نشاطها اذا تسبب عن هذا النشاط انتقاص من حقوق المواطنين •

١٠ - للدولة أن تحظر نشاط الجمعية وتغلق دار العبادة الخاصة بها اذا عبر سكان الحي أو المنطقة عن رغبتهم في ذلك وتقدموا بطلب موقع عليه من غالبيتهم • ولأعضاء الجمعية في هذه الحالة أن يتظلموا الى السلطات المختصة اذا كان لديهم من الأسباب ما يوجب التظلم •

١١ - يعتبر اغلاق دور العبادة من اختصاص الهيئات التنفيذية للأحياء أو المناطق التابعة لمجلس السوفيت • أما في الجمهوريات الاتحادية فيتولاها مجلس الوزراء • وتقوم الأجهزة برفع تقرير مسبب للهيئات العليا تطلب فيه الغاء الاتفاق مع الجمعية الدينية المعنية ويكون اتخاذ القرار من حق الجهات العليا •

١٢- يحظر على رجال الدين استغلال الاجتماعات الدينية لآباء
خطب تعبر عن وجهات نظر سياسية أو اجتماعية موجهة
ضد مصالح المجتمع السوفيتى .

١٣- التعليم الدينى للأطفال فى المدارس أو دور العبادة ممنوع
منعا باتا .

١٤- يحظر دخول دور العبادة للمواطنين الذين تقل أعمارهم
عن ثمانية عشر عاما .

١٥- محظور على الجمعيات والمنظمات الدينية نشر الشائعات
المفرضة أو توزيع المنشورات أو توجيه نداءات الى الرأى
العام .

١٦- لأى عضو من أعضاء الجمعيات الدينية أن يسحب
عضويته فى أى وقت يشاء دون أدنى التزام منه بأى حق
قبل هذه الجمعية .

ويعد هذا هو المحتوى الرسمى للقوانين المنظمة لممارسة
الشعائر الدينية الذى ينظم العلاقة بين المتدينين وسلطات الدولة .
وبتأمل النصوص الدستورية والقانونية السابقة يتضح لنا
ما يلى :

أولا : أن الدستور السوفيتى يقوم على فصل الدين عن
الدولة . وقد يحتج هنا بأن علمانية الدولة مبدأ معترف به فى

معظم بلدان العالم الرأسمالي والعالم الثالث ، وأن الاتحاد
السوفيتي ليس بدعا من الدول في هذا الشأن •

غير أننا نرى أن ثمة فرقا كبيرا بين فصل الدين عن الدولة
على أساس مبدأ علمانية الدولة وبين الفصل على أساس مبدأ
الحادية الدولة ، فالدول الغربية العلمانية تعتبر المسيحية فيها
رغم علمانيتها مصدرا رئيسيا للتشريع كما أن المسيحية فيها
لا تحارب ولا ينعزل تأثيرها على الحياة بقرارات من السلطة
•• هذا كله حق لا مرء فيه ، وحق أيضا أن علمانية دول الغرب
كانت وما تزال قفازا يخفى وراءه مخالب التعصب الصليبي
الأسود ضد الاسلام والمسلمين • غير أن الخطر على الدين في
البلدان الشيوعية حيث يقوم الفصل بين الدين والدولة على
أساس من الحادية الدولة هو أبعد خطرا واعمق غورا • ومن هنا
نرى أن تمييز الفروق الرئيسية في وضع الدين بالنسبة للدولة بين
البلدان الاشتراكية وغيرها من البلدان لا يمكن أن يكون مقبولا
هذا مع افتراضنا لحسن النية عند القائلين به (١) •

ثانيا : ان النصوص التشريعية تحصر الغاية من ممارسة
الشعائر الدينية في الاشباع الروحي لمشاعر المتدينين ولا شيء

(١) انظر : النظم الاقتصادية في العالم عبر العصور للدكتور احمد شلبي

غير ذلك • ومن ثم يعزل الدين عزلا تاما عن كافة مواقع التأثير الفكرى والثقافى والاجتماعى والسياسى على حياة معتنقيه •

ثالثا : تولى القوانين المنظمة لممارسة الشعائر الدينية عناية خاصة لتجفيف منابع التدين بتركيزها على تحديد موقف الأطفال والشباب من الدين • فهى تمنع تدريس الدين فى المدارس بجميع أنواعها ومستوياتها وعلى اختلاف قومياتها ، كما تصدر قوانين تجرم عقد الندوات الخاصة بالأطفال أو الشباب فى دور العبادة وممارسة أى نشاط اجتماعى أو رياضى عادى للأطفال أو الشباب اذا تم فى اطار دينى ، ودخول دور العبادة قبل بلوغ سن الرشد •

وفى الوقت نفسه يقوم الحزب ووراءه كل امكانات الدولة بمهمة التربية الالحادية للجماهير ويبدأ فى ذلك بمنظمة الطلائع للأطفال وينتهى بالحزب الشيوعى للراشدين مرورا بمنظمة الكومسمول للشباب أى أن عملية التربية الالحادية تشمل جميع مراحل العمر • وسنعرض لهذا الأمر بالتفصيل فى الفقرة التالية ان شاء الله •

رابعا : لم تهمل القوانين أثر المرأة فى تربية الأجيال الجديدة • ولاحظ جميع خبراء الدعاية الالحادية أن سيطرة الدين على المرأة مازالت أقوى من سيطرته على الرجل ، وأن نشر الالحاد بين النساء يواجه صعوبات لا يواجهها بالنسبة للقطاعات الأخرى

من المواطنين • وتلخص مؤلفتا مقال « خصائص نشر الاتحاد بين النساء المؤمنات (١) » • هذه الفكرة تلخيصا جيدا في العبارة الآتية : « يشكل النساء في بلادنا أغلبية لها خطرهما بين المتدينين • ولذلك كانت مشكلة القضاء على الدين في بلادنا هي مشكلة القضاء على تدين النساء في المقام الأول » •

لذلك حظر القانون القيام بأي نشاط ديني بين النساء على حين يربى الحزب والدولة كوادرا خاصة لنشر الاتحاد بين النساء على اختلاف دياناتهم وقومياتهم وبخاصة بين النساء المسلمات لأسباب سنذكرها في حينها ان شاء الله •

خامسا : أن الحالات التي اعتبرها القانون مسوغات لحظر ممارسة الشعائر الدينية وحل الجمعيات والمنظمات الدينية هي من الكثرة والتنوع والمرونة بحيث يمكن استخدامها في أي وقت وضد أي جماعة أو فرد متى شاءت الدولة ذلك • كما أن من بين هذه الحالات ما أطلق عليه إثارة العصية الدينية والخلافات القومية وهما تهمتان من السهل الصاقهما بأي كلام أو وعظ ديني وفي الوقت نفسه يعدان من أخطر ما يعاقب عليه القانون من تهم •

(١) المؤلفتان هما كوجارينونا وكراسيتسكايا • وقد نشر مقالهما هذا في مجموعة بعنوان : نشر الاتحاد بين أفراد المتدينين (بالروسية) موسكو ، ١٩٦٧ ، ص ١٢٧ •

سادسا : أن القانون لم يكتف بالحالات السابق ذكرها مسوغا لحظر ممارسة الشعائر الدينية بل جوز غلق دور العبادة بناء على طلب موقع عليه من الأغلبية المطلقة لسكان الحي . ومعلوم بالبداهة أن هذا الأمر من آيسر اليسير على الدولة ومنظمات الحزب ادعاؤه وتنظيمه بشتى وسائل القهر والأكراه المادى والنفسى . والأمر لا يعدو — بعد — أن يكون تقنيناً للبطش بالدين والمتدينين .

سابعا : أن حرمان المنظمات الدينية من حق ابداء رأيها في شئون الحياة والمجتمع والسياسة ، وحرمانها من مخاطبة الرأى العام بتوجيه أى بيانات أو نداءات الا ما كان فى صالح أهداف الدولة والحزب يجعل منها مجرد شارة ورسم ، ويحولها الى ألعوبة مضحكة ، فى يد السلطان ويجرها فى مزالق النفاق ، ويفقدها شخصيتها المستقلة ، ويؤدى فى النهاية الى عدم اقناع الناس بها وانصرافهم عنها .

ثامنا : ان القانون يحظر زيارة الأماكن الدينية المقدسة حفاظا على صحة المواطنين . فى الوقت الذى يحول فيه نصب الجندى المجهول ومقبرة لينين وسور الكرملين الى أماكن مقدسة يوجب على الهيئات والمنظمات زيارتها فى الأعياد والمواسم . ومن المشاهد المعتادة فى الميدان الأحمر الطواير الطويلة من المواطنين وهى تقف أمام مقبرة لينين . ولقد رأينا رأى العين

مئات من الأطفال دون العاشرة من العمر يساقون ليفقوا تحت جليد الشتاء وفي برد موسكو القارس وهم يحملون الورود والشارات والاعلام ، وينتظرون ساعات وساعات طمعا في نظرة خاطفة يلقونها على جسد الزعيم المسجى في صندوقه الزجاجى تحت الأضواء . واذن هل يصلح الحفاظ على صحة المواطنين سببا لمنع المتدينين من زيارة الأماكن التى يقدسونها (١) ؟ .

وأخيرا نقول ان هذه الملاحظات جميعا ترد على القوانين السابق ذكرها حتى فى حالة التطبيق الأمين لنصوصها . فما بالنا لو أخذت الدولة والحزب فى الاحتيال على هذه النصوص والدوران حولها لحاجة فى النفس . وناهيك باحتيال الدولة على قانون هو من وضعها وتقوم على تنفيذه أجهزتها البوليسية والقضائية .

ونحن لا نذكر ذلك من قبيل الفرض الجدلى وان كان هذا واردا ان هناك شواهد كثيرة على حدوث هذا الاحتيال . وها هو ذا كراسيكوف يكشف لنا فى مقال — نعه من وجهة نظرنا — خطيرا فى دلالاته — وعنوان هذا المقال : « حول بعض الأخطاء فى تطبيق القوانين السوفيتية الخاصة بممارسة الشعائر الدينية (٢) » . يقول كراسيكوف انه لا داعى لأن يعامل أى

(١) مناقشة الحكم الشرعى فى حل زيارة الاضرحة والاماكن المقدسة تفع خارج نطاق هذا البحث .

(٢) نشر المقال فى المجموعة السابق ذكرها .

متدين على أنه عدو للسلطة السوفيتية • هذا غير صحيح وغير جائز أيضا ولا يخدم الا الأعداء الحقيقيين للسلطة السوفيتية • ويعترض على ما جرى في بعض الأحيان من اغلاق لدور العبادة بوسائل ادارية يروقراطية ارهاية • ويرى أن ذلك انما يحدث في المناطق التي يكون فيها العمل الحزبي سيئا وفاقدا للفاعلية • ويرجو ألا يتم جمع التوقيعات من المواطنين لاغلاق دور العبادة بوسائل عنيفة قد تؤدي الى التصادم مع المتدينين ويجب أن يتم ذلك - في رأيه بالاقناع ويرى أن اقناع المتدينين يمكن أن يكون أيسر عندما يرون أن اغلاق المسجد أو الكنيسة وتحويله الى دار حضانة للأطفال أو مركز ثقافي أو مسرح أو سينما هو بالنسبة لهم أفضل من بقاءه على حاله دارا للعبادة •

ويسخر كراسيكوف من جامعي التوقيعات الذين يعتبرون اغلاق دار العبادة غاية المراد وخاتمة المطاف • ويرى أن بقاء المسجد أو الكنيسة - مغلقا دون تحويله الى مؤسسة نافعة يثير مشاعر المؤمنين ويؤدي الى الصدام والكراهية بينهم وبين مسئول الحزب •

وهكذا يكشف لنا هذا المقال وأمثاله عن أن تطبيق قانون اغلاق دور العبادة لا يخلو من احتيال وقهر • وكثيرا ما كنا نرى اخواننا من المسلمين والمسلمات يتجمعون عند مسجد موسكو وفي محطة المترو القريبة من المسجد ليتبادلوا التهئة بعيد الفطر

أو عيد الأضحى فتقوم الشرطة بتفريق جموعهم دون أن يعيروا
أذنا لرجاء المسلمين وتوسلاتهم • وكثيرا ما ترتفع صيحات
المسلمين قائلين : « انهما يومان في السنة • ألا تسمحون لنا
بيومين فقط في كل عام ؟ » • أما ذريعة تفريق المتجسعين من
المسلمين فهي عند الشرطة « تعطيل حركة المرور » •

لقد قال لينين ان الدولة تنظر الى الدين على أنه مسألة
شخصية أما الحزب فهو حرب على الدين وعلى خرافاته • ولقد
عرضنا لموقف الدولة من الدين من خلال النصوص الدستورية
والقانونية • وحاولنا — ما أمكننا ذلك — أن نحصر الأحكام
الذاتية في أضيق نطاق ممكن • فهل يستطيع زاعم — بعد
ما أثبتناه — أن يزعم بأن دور الدولة في محاربة الدين قليل
الفاعلية محدود التأثير ؟ •

وهل يستطيع صاحب ضمير أن يستريح الى تسمية هذا
الذي يجرى على الساحة السوفيتية بأنه « تحرير للضمير » ؟ •

رابعاً

والفتنة أشد من القتل

أوردنا في المبحث الثالث كلمات لينين التي حدد بها بتديدا قاطعا دور الحزب والدولة في عملية القضاء على الدين • ومن المعلوم بالضرورة أن الدولة في الاتحاد السوفيتي إنما هي جهاز يقوم على تنفيذ سياسة الحزب وتوجيهاته وتحويلها الى واقع معاش على الأرض السوفيتية • ومن ثم كان برنامج الحزب الشيوعي أعظم في باب الحجية من دستور الدولة أو ان شئت فقل انه دستور الدستور •

وها هو ذا برنامج الحزب الذي أقره المؤتمر الثاني والعشرون للحزب الشيوعي يذكر تحت عنوان « القضاء على رواسب الرأسمالية في وعى الجماهير وسلوكهم » ما نصه :

« ان الحزب ينظر الى النضال ضد مظاهر الايديولوجية والأخلاقيات البورجوازية ، وضد بقايا النزعة النفسية الى حب التملك وضد الخرافات والأباطيل على أنه جانب من جوانب العمل في مجال التربية الشيوعية للجماهير •

وفي النضال ضد رواسب الماضى ومظاهر الفردية والأنانية

يضطلع تأثير الرأى العام والهيئات الاجتماعية وتطوير النقد والنقد الذاتى بدور كبير .

ان الحزب يستخدم وسائل التأثير الفكرى من أجل تربية البشر بروح المعرفة المادية العلمية ، ومن أجل القضاء على خرافات الدين دون السماح باهانة مشاعر المتدينين . وانه لمن الضرورى القيام — وبشكل منظم — بنشر الدعاية الالحادية العلمية والصبر على توضيح افلاس العقائد الدينية ، تلك العقائد التى نشأت فى الماضى على أساس من خضوع البشر لقوى الطبيعة العشوائية والظلم الاجتماعى بسبب جهلهم بالأسباب الحقيقية المحركة لظواهر الطبيعة والمجتمع . ويعتمد الحزب فى نضاله هذا على منجزات العلم الحديث التى تجلو بطريقة أشمل صورة الكون ، وتزيد من سيطرة الانسان على الطبيعة ، ولا تترك مجالا لخزعبلات الهوس الدينى عن قوى ما فوق الطبيعة (١) » .

وتضمن ميثاق الحزب الشيوعى وميثاق الكومسمول النص على واجب العضو تجاه الدين . وقد حددته الفقرة (ج) من المادة الثانية فى ميثاق الكومسمول بأن « يشن حربا لا هوادة فيها ضد جميع مظاهر الأيديولوجية البورجوازية وضد خرافات

(١) برنامج الحزب الشيوعى السوفيتى (بالروسية) ، موسكو ١٩٧٢ .

الدين ، وجميع المظاهر المعادية للمجتمع ورواسب الماضي (١) » .
كذلك حدد ميثاق الحزب الشيوعي في الفقرة (د) من المادة
الثانية واجب العضو في هذا الصدد بقريب من هذه الصيغة (٢)

والحق أن هذا الموقف الذي تعبر عنه موثائق الحزب
ومنظماته في أحدث صورها هو موقف يمثل خطوة أكثر تشددا
وتصلبا في مواجهة الدين . فلم يكن الحزب في مراحل تكوينه
الأولى يشترط أن يكون العضو ملحدا ، وخلت الموثائق الأولى
من النص على واجب العضو في محاربة الدين . وعلة ذلك عند
المتبعين لتاريخ الحزب أن كثيرا من العمال الثوريين كانوا في
تلك المرحلة من المتدينين . ولم يشأ الحزب أن يعلق عليهم باب
المشاركة في النضال أما فيما بعد فقد تغير الموقف بحيث أصبحت
العقوبة الموقعة على كل من يعرف عنه المشاركة في شعائر الدين
من الأعضاء تصل الى الفصل من الحزب (٣) . واتساقا مع هذا
الموقف تصدى لينين لبعض المحاولات الفجة الأولى التي بذلت
للمزج بين الدين والشيوعية ، وتسمية الشيوعية بدين العمل .
ومن بين من ذهبوا ضحية لهذه الحملات أحد الشيوعيين التتار

(١) ميثاق الكومسمول ، (بالروسية) ، موسكو ، ١٩٧٣ ، ص ٧ .

(٢) ميثاق الحزب الشيوعي السوفيتي (بالروسية) ، ص ٤١

(٣) يقول لينين في إحدى تعليماته الموجهة الى اللجنة المركزية للحزب
الشيوعي الروسي البلشفي : [أنا مع طرد كل المشاركين في شعائر الدين من
صفوف الحزب] انظر : ماركس ، انجلز لينين ، المرجع السابق ذكره ، ص ٣٩٥

واسمه سلطان جالييف • وكان هذا الشيوعى يشغل منصبا مرموقا فى مجلس مفوضى الشعب لشتون القوميات • وعندما نادى بضرورة تكييف الماركسية لتلائم ظروف المناطق الاسلامية السوفيتية وحتى لا تصطدم بعادات الشعوب المسلمة وتقاليدها — كانت النتيجة أن اعتبر من أعداء الشعب ، وتم القبض عليه، وطرد من الحزب • ثم انه اختفى تماما من مسرح الحياة ولا يدري حتى الآن على وجه اليقين أحي هو أم ميت وان كان يعتقد أنه قد نفذ فيه حكم الاعدام عام ١٩٣٠ (١) •

ومنذ أخذ الشيوعيون بناصية الحكم ودانت الشعوب الاسلامية قهرا لحكم الحديد والنار اشتعلت نار الحرب ضد الدين بهدف القضاء المبرم على وجوده ، واقتلاع جذوره من النفس الانسانية • وحظى الاسلام — وما يزال — بنصيب وافر من هذه الحرب وذلك لأسباب سنعرض لها ان شاء الله فيما بعده

ويمكن أن نوجز الأهداف الأساسية لما أطلق عليه « الثورة الثقافية » فيما يلى :

أولا : اعادة كتابة التاريخ ليتفق مع المنظور الماركسى من ناحية وليكون أداة لتحقيق الأغراض العملية للحزب والحكومة • وهكذا أصبحت دراسة تاريخ الاسلام — على سبيل المثال — تحتل مكانا ثابتا فى تصنيف العلوم ، اذ تعد أحد المباحث التى

Wheeler; op. Cit, P. 20.

(١)

تكون في مجموعها علوم الفلسفة الماركسية اللينينية . وبهذا التصنيف تتحدد لدراسة الاسلام منطلقاتها المنهجية وأهدافها العملية في آن معا ، فاتجهت جهود المستشرقين السوفيت الى محاولة التماس تفسير مقنع لظهور الاسلام يتفق مع مواصفات الماركسية وفروضها (١) ، وينفى الصفة الالهية عن الاسلام وكتابه المنزل أصبح القرآن الكريم وشخصية النبي صلى الله عليه وسلم وسيرته وتاريخ صحابته محورا لحملات الافتراء والتشكيك . ولم يقتصر نشر هذه الأباطيل على قاعات البحث وأروقة الجامعات وانما تم نشرها كذلك في صور مبسطة لتكون في متناول جماهير المسلمين هدمًا للايمان وزعزعة للعقيدة (٢) .

ثانيا : اثبات الماهية الطبقية للاسلام :

ويكون ذلك بتفسير نشأته وتطوره تفسيراً طبقياً ، واعتباره أداة لاستعباد الفقراء على مدى تاريخه الطويل . ويحظى تاريخ الاسلام في آسيا الوسطى والقوقاز بنصيب وافر من هذه المحاولات حتى ان من يتصفح كتب التاريخ المقررة على مدارس الجمهوريات الاسلامية وغيرها يجد أن مظالم القيصرية كانت

(١) راجع في هذا مقالنا بعنوان : « حول التفسيرات الماركسية لظهور الاسلام » مجلة المسلم المعاصر ، العدد السابع يوليو ١٩٧٦ .

(٢) راجع - على سبيل المثال - المواد « القرآن » و « اسلام » و « محمد » في دائرة المعارف السوفيتية الكبرى ، وفي المعجم الفلسفي . (بالروسية) ، وكذلك دليل الملحد (بالروسية) .

نعيمًا مقيمًا إذا ما قورنت بمظالم الحكام المسلمين • وتؤكد هذه الكتب وجود تحالف دائم وثابت بين الخلفاء والأمراء وبين رجال الدين المسلمين هدفه استغلال الناس والاستئثار بالطيبات • وليس هذا التحالف — في رأى مصنفى هذه الكتب — مناقضا لمبادئ الدين وموقفه من الحياة وإنما هو تابع من هذه المبادئ ومتولد بالضرورة منها • ومن ثم نراهم يصفون حالات التمجيد على جميع الحركات الفوضوية التى شهدتها هذه المناطق ضد الخلافة ويحولون أمثال المقنع الخراسانى وبابك الخرس من مخربين فوضويين الى أبطال شعبيين قادوا نضال شعبهم ضد الظلم والقهر والحكم الشيوقراطى المتعصب (١) •

ثالثا : الزعم بوجود تناقض أساسى بين الدين والعلم :

ترى الماركسية أن النظرة العلمية مادية الحادية بالضرورة ، وأن المزيد من العلم طريق موضح الى نبذ الألوهية ، والايمان بسيطرة الانسان على الكون ، والى اكتشاف للقوانين المتحكمة فى حركة ظواهر الطبيعة والمجتمع حيث لا مكان — فى زعمهم — لارادة الله سبحانه • واذن فالدين عندهم أوهام وخرافات لا مكان لها فى العصر الحديث •

(١) انظر مثالا على ذلك : تاريخ الاتحاد السوفيتى موسكو ١٩٦٥ وكتابا آخر لشيومى مرقى قال به درجة الدكتوراه من كلية التاريخ — جامعة موسكو وطبع بالعراق ، وموضوعه [نضال الشعب الاذبيجاني ضد الاقطاع العباسى] •

وقد نشأ عن ذلك عندهم ضرورة كتابة جميع العلوم من منطلق انكار وجود الله ورفض التفسير الدينى لظواهر الطبيعة والمجتمع ومحاولة اثبات بطلانه فى مواجهة « حقائق » العلم . وبذلك أخذت علوم كثيرة مثل الجيولوجيا والفلك والكيمياء والطبيعة والأدب وغير ذلك منحى الحاديا صرفا فى دراستها وتدريسها بحيث أصبحت أداة لتمكين الالحاد فى نفوس التلاميذ على مختلف المستويات والأعمار .

وقد أجرى قسم الالحاد العلمى فى معهد جرتن للتربية استفتاء مع ١٦١٩ شخضا فى العام الدراسى ١٩٦٨/٦٧ . وكان السؤال الذى وجه اليهم هو : « أى العلوم فى رأيك يعد أكثر عوناً على تكوين النظرة الالحادية لدى الدارسين ؟ » وكانت الاجابات ما يلى (١) :

علم الفلك	١٣٣١ شخضا
علم الاحياء	١١٤٢ شخضا
علم الاجتماع	٩٨٠ شخضا
علم الكيمياء	٥٠٩ شخضا
علم الطبيعة	٣٢١ شخضا

(١) ب ارسينكين « القضايا الملحة فى الدعاية للالحادية » موسكو ،

١٩٦٩ ، ص ٢٨ ، (بالروسية) .

علم التاريخ	١٦٠	شخصاً
علم الأدب	٩٥	شخصاً
علم الرياضة	٣٨	شخصاً

وعلى أساس من مثل هذه الاستفتاءات والبحوث والاستطلاعات يتم تخطيط المناهج وتأليف الكتب المدرسية والأبحاث لتحقيق الربط الزائف بين الاتحاد والعلم .

رابعاً : « التعميد » الشيوعى لشخصية الفرد :

هذا المصطلح من صنعنا ونطلقه على ما يسميه الكتاب السوفيت خلق انسان جديد مقطوع الصلة تماماً بماضيه الدينى وانتمائه القومى . لا ايمان له الا بالوطن السوفيتى « المجيد » ولا تقديس الا للعمل الشيوعى ، ولا مطمع له فى ملكية خاصة ، أقوال زعمائه هى كتابه المقدس ، والزعماء أنفسهم هم رسله وأنبياءه ، والذين يقتلون تحت ألويتهم هم قديسوه وأولياؤه . وهكذا يتم تعميد الفرد ، ودخوله فى الدين الجديد . وما أصدق قول الله عز وجل : « ذلك بأنه اذا دعى الله وحده كفرتم وان يشرك به تؤمنوا فالحكم لله العلى الكبير » (غافر ١٢) .

وفى سبيل تحقيق هذه الأهداف الأربعة تستخدم الوسائل الآتية :

- ١ - المدرسة •
- ٢ - النوادي وقصور الثقافة •
- ٣ - الكتاب •
- ٤ - الصحافة •
- ٥ - الاذاعة •
- ٦ - التلفزيون •
- ٧ - المسرح •
- ٨ - السينما •
- ٩ - المتحف •
- ١٠ - النشاط الاجتماعي •

وقد أورد ن. بابلاكوف في محاضرة له نشرتها « جمعية المعرفة » احصائية تبرز أهمية هذه الوسائل في نشر الالحاد • وتذكر هذه الاحصائية أنه عندما طلب من ٨١٩ شخصا ارتدوا عن أديانهم ترتيب الوسائل التي كان لها تأثيرها في اتجاههم الى الالحاد جاء الترتيب التنازلي لهذه الوسائل على النحو التالي :

المدرسة	٥٥ر٣ %
الدعاية الشفهية	٥٠ر١ %
برامج الاذاعة	٤٩ر٣ %
قراءة الكتب والمجلات	٣٦ر١ %

٢٧٦ ٪

١٦٩ ٪

١٣٦ ٪

السينما

النشاط الاجتماعي

الأقرباء الملحدون

ويتولى الاشراف على هذه السياسة وتخطيطها وتنفيذها
وزارات التعليم والثقافة والنقابات المهنية « كنقابة الصحفيين
 واتحاد الكتاب » والنقابات العمالية • وتعمل جميعها تحت
اشراف الحزب وتوجيهه • ويقوم الحزب بتخريج الكوادر
المتخصصة في ممارسة الدعاية الالحادية وذلك بواسطة أجهزته
المتعددة (١) ومنها :

١ - معهد الالحاد العلمى بأكاديمية العلوم الاجتماعية
التابعة للجنة المركزية للحزب •

ويتولى إصدار البحوث والدوريات واجراء الاستفتاءات
واستطلاعات الرأى والاحصائيات ويضع ذلك كله تحت تصرف
الأجهزة والكوادر المعنية •

٢ - مجموعات الحوار السياسى (لاجراء المحاورات
والمناقشات) •

٣ - المدارس الحزبية (للحزبيين) •

(١) يراجع : البناء الحزبى ، (بالروسية) موسكو ، ١٩٧٤ ، ص ٢٢٨
- ٣٤٩ .

- ٤ - مدارس العمل الشيوعي (لغير الحزبيين) •
- ٥ - الجامعات الشعبية (وتقوم بتدريس أنواع متخصصة من العلوم بالاضافة الى علوم الماركسية اللينيه) •
- ٦ - جمعية « المعرفة » لعموم الاتحاد السوفيتى •
(وتمارس نشاطها بالمحاضرات والمعارض والمتاحف والنشاط المسرحى والسينمائى واصدار النشرات والكتب) •
- ومن حقنا أن نتساءل - بعد هذا العرض لسياسة الحكومة والحزب حيال الدين - عما آل اليه المفهوم الماركسى لمبدأ حرية الضمير •

ان الماركسيين يعلنون زيف المفهوم البورجوازي لحرية الضمير ، ويؤكدون أنه لا يكفل للملحد حقه فى اعلان الحاد كما يكفل للمؤمن حقه فى اعلان ايمانه ويسير النظر يهدى الى أن القيود الصارمة المفروضة على رجال الدين والمتدينين تحت الحكم الماركسى وقائمة المحظورات التى تكبل ألسنتهم ، ومجموعة التهم والعقوبات التى تنتظرهم ان فعلوا شيئاً من ذلك أو اتهموا بفعله - كل أولئك اذا ما وضعناه فى كفة ميزان ووضعنا فى الكفة الأخرى حرية نشر الالحاد باستخدام كافة أجهزة الدولة والحزب التى سميناها لوجدنا أن المفهوم الماركسى لحرية الضمير انما يكفل حق الملحد فى اعلان الحاد ، ويعين بكافة الوسائل على نشر الالحاد بين المؤمنين فى وقت يحرم فيه

المتدين من أبسط حقوقه في حرية المعتقد لأقصى وسائل الضغط المادى والنفسى لجره الى حظيرة الكفر والالحاد . واذن فما فضل مفهوم حرية الضمير عند الماركسيين على مفهومه عند البورجوازيين ؟ والآن لنعرض للكيفيات التى تستخدم بها هذه الوسائل لنشر الالحاد وفتنة المؤمنين عن أديانهم .

ففى مجال الكلمة المطبوعة يورد مؤلفو كتاب الالحاد « العلمى » ^(١) احصائية لها دلالتها . ففىما بين عامى ١٩٢٢ و ١٩٢٩ بلغ عدد الكتب التى أصدرتها دار « الملحد » للنشر ٢٧٠ كتابا بلغت عدة النسخ المطبوعة منها ٢٤ مليون نسخة . وفى عام ١٩٣٠ فقط أصدرت الدار ٢١٨ كتابا بلغت عدة نسختها ٢٠ مليون وخمسمائة ألف نسخة . أما دار « الكافر » للنشر فقد أصدرت ما بين عامى ١٩٢٧ و ١٩٢٨ حوالى ٧٩ كتابا وفى عام ١٩٢٩ حوالى ١٣٧ كتابا وفى عام ١٩٣٠ حوالى ٢٢٤ كتابا .

وكان عدد النسخ التى تطبع من صحيفة « الكافر » عام ١٩٢٧ حوالى ٩٢ ألف نسخة زادت فى عام ١٩٣١ الى نصف مليون نسخة ^(٢) .

(١) ا . ف . ا كولوف وآخرون : « الالحاد العلمى » (بالروسية) ، ١٩٧٣ ، ص ٧٣ .

(٢) فى احصائية حديثة يذكر ل . بريجنيف أن عدد نسخ الكتب المطبوعة عن لينين واللينينية فى عامى ١٩٦٩ - ١٩٧٠ بلغ ٧٦ مليون نسخة (تقرير اللجنة المركزية للمؤتمر الرابع والعشرين ، القاهرة ١٩٧١ ، ص ١٣٩) .

ولم يكتف الشيوعيون بهذه الأعداد الهائلة التي أغرقوا بها الاتحاد السوفيتي وانما اتجهوا منذ عام ١٩٣٢ الى اصدار صحف ومجلات الحادية باللغات القومية . واختصت المناطق الاسلامية بعدد كبير منها فصدرت منها صحف ومجلات في أذربيجان وبشكير وجمهورية التتار وجورجيا ثم عمت هذه الصحف سائر أنحاء المناطق الاسلامية .

ومنذ الأيام الأولى للسلطة السوفيتية وحتى الآن (١) لم ينقطع سيل الكتب والنشرات والمقالات التي تتناول الاسلام بالتشويه والتزييف ومفاهيمه بالتحريف على حين يقتصر حق رجال الدين في الدعوة الى الاسلام على مجلات معدودة تصدرها الادارات الدينية والخطب المنبرية الهزيلة مع خضوع ذلك كله لرقابة الحزب والدولة خضوعا مباشرا ، والتي يخطب أكثرها في جبل السلطة بحيث صار ضررها على الاسلام والمسلمين أكثر من نفعها .

ويطول بنا المقام اذا حاولنا استعراض برامج الاذاعة والتلفزيون والمسرحيات والقصص والأدب الروائي الذي يقوم جميعه على أساس الحادى فلسفى ويهدف الى غرس الالحاد فى النفوس وتنشئة الأجيال عليه معلنين أن ذلك كله يتم فى اطار من عدم اهانة مشاعر المتدينين .

(١) انظر مزيدا من التفصيل فى مقالنا « حول التفسيرات الماركسية لظهور الاسلام » والذي سبقت الإشارة اليه .

ولا ندرى ما يقصدون بعدم اهانة مشاعر المتدينين ، فلقد شهدنا ذات ليلة في موسكو مسرحية قدمها مسرح العرائس بعنوان « الكوميديا الالهية » وقد فوجئنا بأن المسرحية لا تمت لكوميديا داتنى الا بصلة الاشتراك فى العنوان وأما مضمونها فكان عرضا بالدمى والعرائس لقصة خلق سيدنا آدم وأمنا حواء كما أوردتها الكتب المقدسة . وتظهر على المسرح من بين الدمى دمية كبيرة يمثلون بها ذات الله سبحانه فى صورة هزلية مقيته . وأذكر أن أبداننا كانت تقشعر لهول ما سمعنا من حوار يجرى على ألسنة الدمى ، وزادنا ألما على ألم ما كان يخترق أسماعنا من ضحكات فارغة مجنونة تتردد أصداؤها فى القاعة سخرية واستهزاء بذات الله عز وجل وملائكته وكتبه ورسله . وكان عزاءنا فى تلك اللحظات الكايبة ما كنا نردده من قول الله فى محكم كتابه : « من كان عدوا لله وملائكته ورسله وجبريل وميكال فان الله عدو للكافرين » (البقرة ٩٨) . وليت شعري ان لم تكن هذه اهانة لمشاعر المتدينين فما تكون اذن ؟

وقد يعجب المرء حين يسمع أن المتاحف فى المناطق الاسلامية أصبح لها وظيفة أخرى غير مجرد الامتاع والافادة . انها أدوات ووسائل فعالة فى يد الملحدين لتشويه معالم الاسلام وحمل معتنقيه على خلع ربقة الاسلام من أعناقهم . وأشهد أنى دهشت دهشة بالغة حين قرأت مقالا لكاتب يدعى أ . ستسكافيتش

تناول فيه قضية استخدام المتحف كوسيلة للدعاية الالحادية بين جماهير المسلمين (١) . وينعى الكاتب في هذا المقال على المسؤولين عن المتاحف قصور فهمهم لوظيفة المتحف . ويقترح إعادة ترتيب معروضات المتاحف ، وإعادة صياغة الشروح المكتوبة على البطاقات المثبتة على هذه المعروضات وذلك تحقيقاً للأهداف الآتية :

١ - اظهار الاسلام باعتباره ظاهرة تاريخية تخضع لنواميس التغير ، وليس حقاً أزلياً سرمدياً باقياً الى يوم الدين .

٢ - التأكيد على التحالف بين الخلفاء والأمراء ورجال الدين لاضطهاد الفقراء واستعبادهم .

٣ - استخدام الآثار والصور التي يعرضها المتحف عن المدارس الدينية والكتاتيب للتدليل على وجود ارتباط وثيق بين المتحف العلمى والتعليم الدينى .

٤ - عرض وسائل الاستشفاء البدائية التى يستخدمها المشعوذون ونماذج من الرقى والتمايم والتعاويذ للتدليل على الارتباط بين الشعوذة والدين .

٥ - دفع المرأة فى المجتمعات الاسلامية الى اعلان التمرد

(١) نشر المقال ضمن مجموعة مقالات ضمنها كتاب بعنوان :

« الالحاد والدين والعصر » (بالروسية) لينجراد ١٩٧٢ ، ص ١٢٠ - ١٣٦

والعصيان على الدين والأعراف والتقاليد ونبذ الحجاب •
واعتبار الدين مسئولا عن تخلفها عن ركب « الحضارة
الأوربية » •

ويوصى الكاتب بتخصيص جانب من المتاحف لتاريخ المناطق
الاسلامية بعد ثورة أكتوبر لكى يوازن المشاهدون بين حال ،
وحال ، ويربطوا بين التدين والتخلف وبين الالحاد والتقدم •

وينصح الكاتب المسئولين عن هذه المتاحف بأن يفصلوا
فصلا حادا بين العادات والتقاليد القومية وبين غيرها من شعائر
الاسلام • ويورد مأخذه على الطريقة التى اتبعها « متحف تاريخ
شعوب أوزبكستان » فى طشقند فى اعتباره الختان وتقريب
الأضاحى من بين العادات والطقوس الشعبية • وفى رأيه ورأى
الكثيرين أن الخلط بين مظاهر القومية ومظاهر الدين يؤدى الى
اعتضاد كل منهما بالآخر على حين أن القضاء على كليهما فى آن
واحد هو من أهم الأهداف التى يقصد اليها الحزب والدولة •

ولا يكتفى الملحدون بالعمل على الفصل الحاد بين العادات
والتقاليد القومية وبين شعائر الاسلام بل أنهم ليعملون على ادخال
طقوس وعادات وتقاليد بديلة قد يمتد بعضها الى تراث هذه
الشعوب فى جاهلية ما قبل الاسلام أما غالبها فتعمل على تمييع
الشخصية الدينية والقومية للشعوب واعطائها طابعا سوفيتيا

مقطوع الصلة بالاسلام والقومية التركية (١) .

ويعرض لنا كاتب آخر اسمه أ . ز . يراموف في مقال له بعنوان « خصائص نشر الاتحاد بين أفراد المسلمين في الاتحاد السوفيتي » (٢) نماذج حية ونصائح يرجى اتباعها لنشر الاتحاد بين المسلمين هي قطعية الدلالة على تهافت مبدأ حرية الضمير كما تتبناه الحكومات الماركسية نظراً وتطبيقاً . وسنورد نماذج هذا المقال نستدل بها لما نقول . وقد يطول الاقتباس بعض الشيء لكن عذرنا أن الكلام نص في موضوع هذا المبحث الذي تتناول فيه وسائل نشر الاتحاد بين المسلمين .

يتناول المؤلف الشروط الواجب توافرها في الداعية الملحد من حيث القومية والسن والجنس فيقول في اجابة على السؤال الذي يعتبره يراموف هاما وخطيرا وهو : « من ذا الذي يعتبر أهلا للقيام بنشر الاتحاد بين معتنقى الاسلام ؟ » يقول : « اذا كان داعية الاتحاد الذي سيحاور المسلم لا تربطه بالاسلام أى

(١) يعالج أ . سليموف سكرتير اللجنة المركزية للحزب الشيوعي الاوزبكستاني هذا الموضوع في مقال بعنوان « حول استخدام الطقوس والتقاليد الشعبية في العمل السياسى الايديولوجى » . وقد نشر المقال في مجموعة بعنوان : « من تجارب العمل الايديولوجى » (بالروسية) ، موسكو ١٩٧٣ ، ص ٣٨٨ - ٣٩٦ .

(٢) نشر المقال ضمن مجموعة مقالات في كتاب بعنوان : « نشر الاتحاد بين افراد المتدينين » (بالروسية) وقد صدر الكتاب من معهد الاتحاد «العلمى » التابع للجنة المركزية للحزب الشيوعى عام ١٩٦٧ وأعيد طبعه فى عام ١٩٧٤ ، ويشغل المقال الصفحات ١١٣ - ١٢٦ من ط ١٩٦٧ . وقد انجزنا ترجمة كاملة للمقال نشر بمجلة « الدعوة » السعودية على عديدين .

رابطة قومية مشتركة ففي امكان المؤمن أن يفترض أنه انما ينقد الاسلام خاصة ولا يتعرض لدينه هو بشيء ، لذلك كان من السهل على الداعية الذي ينتمى والمؤمن الى قومية واحدة أن يجرى معه حوارا ، وخاصة اذا بدأ الحوار بينهما باللغة القومية المشتركة وان كان هذا لا يعنى أن علاقة المسلم بمن ينتمى الى قومية أخرى قائمة بالضرورة على عدم الثقة • وايا ما كانت قومية الداعية الملحد فلا بد له من معرفة جيدة بالدين والعادات والتقاليد التي يتمسك بها المؤمن ، فخلال العمل بين المسلمين تعد مراعاة السن والجنس عند المؤمنين على جانب كبير من الأهمية ، ومن ثم كان الحديث الى كبار السن أيسر بالنسبة لداعية متقدم في السن ، والغالبية العظمى من المسلمات يرفضن الحوار مع الأجنبى أما مع المرأة التي تقوم بالدعاية فانهن أفضل سلوكا الى حد كبير » •

أما أصلح الفئات للقيام بث الاتحاد بين المسلمين فيحدددهم
يراموف على النحو التالي :

أولا : كبار السن من الشيوعيين : ويحدد دورهم بقوله :

« يعين الداعية الى الاتحاد في عمله الرأى العام الاتحادى الذى هو مدعو لأن يقوم بتشكيله • ومن المعروف على سبيل المثال أن كبار السن يكتسبون نفوذا غير عادى بين المسلمين • وهذه الخاصية يستغلها كذلك الداعية حين يلجأ الى مساعدة الشيوعيين المتقدمين في السن والذين يكونون موضع الاجلال في

المنطقة اذ يصغى الناس فى العادة الى كلماتهم باهتمام خاص أو باستعداد لتنفيذ أى رجاء يصدر منهم .

وتمارس لجان الكبار التى تؤسس فى مناطق السكنى والمؤسسات تأثيرا قويا فى تكوين رأى عام الحادى - ففى كولوخوز ميد فى منطقة اشخاباد امتنع والدا طالبة بالصف العاشر اسمها جولينا عطاييف عن ارسالها الى المدرسة وحاولا ارغامها على الزواج . وتكلم أعضاء لجنة الكبار فى الكولوخوز مع والدى الفتاة أكثر من مرة وتوصلوا الى اعادة الطالبة الى المدرسة . وفى سوفخوز « كيناس » يقوم أعضاء لجنة الكبار بعمل كبير ، اذ يزورون بانتظام البيوت التى يقيم فيها المؤمنون . وقد توصل هؤلاء الأعضاء الذين اضطلعوا بمسئولية دفن الموتى الى أن جعلوا تأثير الشيوخ الرسميين وغير الرسميين يتضاءل فى هذه العملية الى حد كبير . وفى نشر الاتحاد بين المسلمين فى دار الاتحاد العلمى بموسكو يعمل الشيوعيون المتقدمون فى السن مثل م . ش . شاجى أحمدوف و س . خ اسماعيلوف و ج . م اختيافوف وكثير غيرهم ، وهم يزورون مساكن المؤمنين ويحادثونهم ويسدون اليهم النصيحة .

ثانيا : المرتدون حديثا عن الاسلام : وعن أثرهم يقول
پيراموف :

ويساعد الدعاة مساعدة كبيرة فى صراعهم ضد التأثير الدينى

أولئك الذين ارتدوا حديثا عن الدين ، فارتداد انسان
ذى شهرة فى قضايا الدين يصلح مثالا بالنسبة لبعض المؤمنين •
وقد حقق الملحد قادر برنيوف من كولوخوز كيسيل يولد
وزاخ جمهورية تركمانيا نجاحا كبيرا فى نشاطه الالحادى عندما
دعا جماعة كانوا من أكثر المؤمنين تعصبا ثم ارتدوا عن الدين
ليخطبوا أمام غيرهم من المؤمنين • وصار الذين ارتدوا عن
الاسلام فى هذا الكولوخوز عوناً للداعية يمارسون نشر الالحاد
بين أفراد المؤمنين » •

ثالثا : العاملون فى ميدان الطب : اذ يرى المؤلف أن مثل
هؤلاء العاملين يكسبون تفوذا كبيرا بين المسلمين وفى نقط
العلاج الطبى يستقبل الأطباء مرضاهم للعلاج الصحى
والاجتماعى • وهكذا يقدم الأطباء المساعدة الطيبة ثم يدور
الحديث حول موضوعات العلوم الطبيعية • وقد حققت نقط
العلاج الطبى هذه فوائد جمة لقضية تربية السكان تربية الحادية
فى مدن أوزبكستان وقراها • ولذا ، فإن الطبيب ومساعدته من
أجود المرشحين لممارسة نشر الالحاد بين أفراد المسلمين •

رابعا : المعلمون : وهم يختصون فى رأيه بدور كبير فى
الدعاية الى الالحاد ، فالبداية الأولى للتعرف الى الطفل تجعل
فى امكان المعلم تحديد التأثير الدينى للعائلة ومهمته الأولى حينئذ
هى اقناع الآباء بالامتناع عن تربية الأولاد تربية دينية ، ويمكنه

فى الوقت نفسه أن يؤثر تأثيرا الحاديا كبيرا على الآباء أنفسهم
باقامة اتصال مباشر بينه وبين أسرة التلميذ .

وكثير من المعلمين لا يقصرون دورهم على تنشئة تلاميذتهم
بحيث يشبون غير متدينين بل انهم يربون فيهم رسوخ العقيدة فى
الالحاد ، والقدرة على مساعدة المؤمنين على التحرر من أغلال
الدين . وقد نشرت صحيفة الكومسمول الأوزبكستانى واقعة
طريفة عن رجل عميق الايمان اسمه غلام أكا أحضر الى طشقند
« ماء مقدسا » من بخارى . وكم حاول أقاربه أن يقنعوه بأن
هذا الماء لا يحوى أى شىء مقدس فلم يقتنع العجوز . غير أن
ابنته وكانت تلميذة فى الصف العاشر وضعت نقطة من الماء
المقدس تحت الميكروسكوب ودعت أباهما أن يحدد النظر ،
فقال الرجل فى دهشة : « ما هذه الديدان » ان نقطة الماء أكبر
بمئات المرات . يا الهى ! لم أكن أتصور على الاطلاق أن فى الماء
المقدس يمكن أن يوجد مثل هذه العدد من الميكروبات . انها
معدية . ميكروبات . ألق هذا الماء يا ابنتى على الأرض فى
الحال . هذه تجربة بسيطة قامت بها تلميذة أدت الى النتيجة
المرجوة ولم تفلح فى تحقيقها محاولات الاقناع والشروح
المسبهة » .

خامسا : اللجان النسائية : التى تؤدي فى رأيه دورا كبيرا
فى ممارسة نشر الالحاد بين الأفراد من النساء المؤمنات . وقد
أثرت تأثيرا طيبا فى كثير من مناطق سمرقند حين نظمت اللجان

النسائية في نهار رمضان حفلات الشاي للنساء الصائئات في الشقق والنوادي ولم يكن المؤمنات يرفضن الافطار في مثل هذه الأحوال ، وبذلك كن يخطون الخطوة الأولى في سبيل الانعتاق من الدين •

ومن الأمور التي لها أهمية كبيرة في نشر الاتحاد بين النساء تكوين رأى عام ضد الحجاب ، وضد تزويج صغار السن من البنات وضد المعاملة السيئة للمرأة ، ففي كولخود « ألاتو » في جمهورية « كيرقيزيا » يتحدث الملحدون الى الرجال أمام الزوار الآخرين قبل بداية أى اجتماع أو عرض سينمائي ويقولون لهم على سبيل المثال : يا حسن (قل للناس لماذا أتيت الى الحفل بدون زوجتك ؟ وأنت يا مورزا أيضا بين للناس لم فعلت ذلك ؟ وهنا كان بعض الرجال يصمتون • ولكن كثيرا منهم كانوا يخرجون ثم يعودون ومعهم زوجاتهم • وهكذا استطاع الملحدون أن يجعلوا كل الرجال يحضرون الى أماكن الاجتماعات العامة ومعهم زوجاتهم » •

ثم يتناول ييراموف في مقالة الوسائل التي تستخدمها هذه الفئات في دعايتها ضد الاسلام فيبدي عليها الملاحظات الآتية :

أولا : لا ينبغي الهجوم المباشر على الاسلام :

ذلك أن « عميقى الايمان من المسلمين ربما كانوا أكثر عزوفا

عن حضور الامسيات والمحاضرات والمحادثات الالحادية من اتباع أى نظام دينى آخر ، ذلك أن القرآن يستنكر تناول الدين بالنقد - لذلك كانت المناقشات المباشرة المضادة للدين والكلمات العامة عن تهافته وضرورة لا تجدى نفعا . ذلك أن أى طعن على الاسلام يعتبر اهانة صارخة لانسان رضع مع لبن أمه التصورات الدينية التى يشاركه اياها أجداده وأجداد أجداده » وفى مثل هذه الأحوال نجد مثل هذا الانسان اما أن ينعلق على نفسه واما أن يهيب كل أرادته وعقله من أجل المقاومة ولكنه لن يميل بحال الى قبول حديث عن الالحاد ، فليس سهلا على الانسان أن يتخلى عن العقيدة التى نشأ عليها .

ولهذا كله لا يمس الدعاة المجرّبون الدين مسا مباشرا فى محادثاتهم أثناء ممارستهم نشر الالحاد بين أفراد المؤمنين ، ولكنهم بعد أن يبدأوا بإثارة فضول المؤمن يتحولون الى نقد الدين ، وها هو ذا مثال نسوقه للمعلمة ب وليف من كوالخوذ « أكتوبر » فى ضواحي سمرقند ، ففى المنزل عندها تجرى هذه المعلمة محادثات مع المتدينات حين يفدن عليها كل مساء لشرب الشاي والاسترواح ، وذلك دون أن تشعر أيا من المشتركات فى الحديث أنها مدعوة الى نبذ دينها ويدور الحوار فى يسر وبلا تكلف عن أحداث العالم وأنباء الكوالخوذ ، لكن ربة المنزل هى التى تحدد لون الحديث ثم توجه الكلام تدريجيا ودون أن تلحظ الأخريات الى الموضوع المقصود فتطرح الأسئلة ثم تتولى

هى بنفسها الاجابة وحينما يستولى موضوع الحديث على الباب
المؤمنات حينئذ فقط تبدأ فى الكلام بحرارة واقناع عن ضرر
الرواسب الدينية •

وهذه قصة يرويها ملحد من موسكو يسمى ل • خ جومиров
تمكن من اخراج العاملة رحيمة بارانجلوفا من دينها ، يقول
الملحد : « أخذت بصفتى ملحدا أزور شقة العاملة « رحيمة »
وكنت أحادثها طويلا وأقرأ الكتب جهرا ، وكانت رحيمة تصمت
فى أكثر الحالات ولكنها كانت تصغى الى باهتمام وكان واضحا
أن هذه القصص تجذب اهتمامها ، من العسير أن تتصوروا الأمر
لقد سمعت منى لأول مرة عن الأبطال بين النساء السوفيت
وعرفت لأول مرة أسماء المشتغلات بالعلم من السوفييت ،
وتكلمنا معا عن غزو السوفييت للفضاء وقد أزعجها كثيرا هذا
الموضوع وأذهلها على وجه الخصوص أن رجال الفضاء لم
يخافوا الله بل ربما خافهم الله ما دام لم يحل بينهم وبين أن
يصعدوا الى مثل هذا الارتفاع ، وكان على ل • ج • جومиров •
أن يحادثها طويلا الى أن خلعت « رحيمة » ربقة الدين من عنقها
نهائيا •

ثانيا : الاستعانة بالرأى العام الملحد :

« فمن الأسر على الداعية الى الالحاد أن يحقق النجاح
عندما يكون الرأى العام بين المجموع مكيفا على نحولا

يفخر فيه الناس بتعليق آيات من القرآن في منازلهم بل يكون مدعاة الخجل أن يعلقوا الآيات أو أن يقسموا المنزل نصفين نصف للرجال ونصف للنساء أو أن يرفضوا الغداء في نهار رمضان أو أن يقوموا بختان أولادهم .. الخ والملحد نفسه يشكل الرأي العام الى حد كبير يقص علينا أ • ب • أملستينوف وهو أحد الملحدين في شمال القوقاز « أن عليه جاجيد زونقاشيز وخوفا وهي المشاركة في النشاط الاجتماعي كانت أول من امتنع عن اقامة المراسم الدينية في زواج ابنتها ، وقد وجدت لها في الحال اتباعا ، ويدلنا هذا على أن تلك المراسم قد فات أوانها منذ زمن بعيد ، وما أسرع ما انتشرت الأنباء في المنطقة عن زيجات جديدة تتم بمشاركة الأوساط الاجتماعية وبدون مراسم دينية وهكذا انتهت مثل هذه الزيجات الدينية في اركينخاك وغيرها من المناطق •

ثالثا : مزج الدعوة الى الالحاد بعرض حقائق العلم :

اذ لا بد من العمل على نشر الالحاد بين المؤمنين المسلمين من أن تستغل في براعة اللهفة الى المعرفة ، ذلك أن الاسلام في زعمه انما يضيق اهتمامات معتقيه ويحددها لكي يثبت الجهل ، ومن ثم يقول المؤلف : « ولا بد ان نضع الاسلام في ناحية والعلم والحضارة من ناحية أخرى كطرفي تقيض • اذ ان العلم والحضارة وحدهما هما الكفيلان بحق بتلبية رغبات السوفييت

في المعرفة ، وليس من قبيل المصادفة تلك النتائج الايجابية التي حققتها أحاديث الملحد قادر بيرنيسوف - وهو من كولخوز كيزيل يولدرز - في جمهورية تركمانيا - مع المتدينين ، لقد استطاع أن يستخدم انجازات العلم في تفنيد التصورات الدينية أما الملحد رحمن خوفا مبرديف - وهو مدير مدرسة كيرفا في جمهورية اوزبكستان لقد سمع مرة أحد عمال سكرلخوز واسمه « رسول جمعايف » يقول في حوار معه : « لا قدر الله علينا ينزل البرد » وهكذا تبين مدير المدرسة أن المتحدث اليه رجل مؤمن أدرك هذا ولكنه لم يعر الأمر اهتماما . وأجرى الحديث معه لا عن الله بل عن ظواهر الطبيعة وعن ماهية البرد والمطر وكان يتكلم بطريقة مشوقة جذبت انتباه عامل المزرعة فأخذ هذا يرجو أن يزوره ضيفا ، وشرع الملحد يزور عائلة جمعايف ، وكان يبرهن للعائلة باستعمال أمثلة من الحياة بسيطة وسهلة الفهم على عدم وجود قوة ما فوق الطبيعة تمنح الانسان خيرات الحياة . وان الانسان نفسه هو خالق سعادته ، وهكذا قطع « رسول » علائقة بالدين . وقد أجرى ب خوما ميرديف ، أحاديث مع أحد المشايخ واسمه « تور » كانا يتقابلان عشرات المرات ، وفي هذه اللقاءات عرف هذا الملحد الشيخ « تور » بمنجزات العلم والتكنولوجيا في الاتحاد السوفيتي ، ورحلات سفن الفضاء ، كما كان يحدثه عن المجتمع الشيوعي ، ثم ان الملحد أطلعه على الجوهر الطبقي للاسلام وفي مصلحة من كانت عقيدة القضاء والقدر ، وهنا أعلن الشيخ « تور » في اجتماع

عام لعمال الكولخوز أنه لا يريد بعد الآن أن يعيش هذه الحياة الطفيلية ، وأنه بالرغم من كبر سنه يود أن يعمل في الكولخوز .

رابعا : اثاره الشك في الهية النص القرآنى يقول يراموف :

« وبعد قدر مناسب من التمهيد والاعداد للمؤمن يمكن لداعية الالحاد — بل يجب عليه — أن يدلى بنقد شامل للقرآن وعليه أن يقوم بهذا العمل على مراحل يعبر الداعية الملحد في أول الأمر عن شكوكه في كون هذا « الكتاب المقدس » من عند الله متسائلا : هل القرآن حقا وحى من الله ؟ وهل محمد حقا رسول الله ؟ ثم يسرد الملحد الذى يدير الحوار للمؤمن الأسباب الدينية لظهور هذا الكتاب . وعند تحليل هذا الكتاب المقدس يجب أن يكون استشهادات الملحد بالقرآن غاية في الدقة ، لأن أقل انحراف أو تغيير للنص يعتبره المؤمن انحرافا وتحريفا وتزييفا متعمدا الهدف منه الطعن على القرآن . »

وعلى الملحد — تدريجيا ودون اهانة لمشاعر المؤمن — ان يهيئه للتأمل « في كلمات الله » ويبدأ الملحد فيفترض أن الوحي الالهى الحقيقى لا بد أن يكون أصيلا خاليا من التناقض والشكوك حول العقيدة ، كما ينبغى أن يكون خاليا من القواعد الفارغة التافهة التى هى مفهومة بدونه لأى انسان » ثم يقول يراموف :

« ويمكن البرهنة على عدم أصالة الوحي الالهى باطلاع

المؤمن على الكتب الأقدم - وعلى سبيل المثال - على الكتاب المقدس الذي اقتبس منه ثلث القرآن • وقد أحصى علماء الكلام أنفسهم مائتين وخمسا وعشرين تناقضا في القرآن • ويمكن للملحد أن يستشهد بالتناقضات التي تسترعى الانتباه من النظرة الأولى • فبالرغم من أن القرآن - فيما يقال - كلام الله إلا أن السرد منه يأتي مرة باسم الله ومرة باسم محمد وثالثة بضمير الغائب وكذلك التناقض في عقيدة القضاء والقدر ، فالحسنات - كما يقول - هي من عند الله • • والسيئات مرجعها الى الارادة الانسانية الخاصة - واذن فأين والحال هذه ما يقال عن قدرة الله المطلقة كذلك يقول القرآن في أحد المواضع أن الحياة الآخرة تبدأ بعد موت الانسان وفي موضع آخر أنها تبدأ بعد بعث الموتى ، وهكذا » •

خامسا : استخدام الفنون في عملية نشر الالحاد :

وعن ذلك يقول بيراموف :

ان الاسلام يفقر الشعوب ويستنزفها من الناحية الروحية ، وفي امكان الداعية الملحد أن يساعد المؤمن على أن يسد فراغا في حاجته الطبيعية الى الجمال وشوقه الى الأروع ، ويستخدم الملحدون في موسكو الأشكال المتنوعة للتربية الجمالية بمهارة في نشر الالحاد بين أفراد المؤمنين • فهناك فنان في موسكو يسمى « أحمد تيتاييف » يهد الى الشقق التي يسكنها المؤمنون من

التتار ويقص عليهم كيف أن الاسلام عامة هو ضد تطور الفنون الجميلة ثم يطلعهم بعد ذلك على نسخ من لوحات الفنان الاوزبكستاني تانصكبايف والفنانين الازرييجانيين م . عبد اللاييف و ت . صلاحوف . و خ . يعقوبوف وغيرهم ، وهكذا يتوافر للمؤمنين فرصة الاقتناع بأن التحرر من قوانين الشريعة الاسلامية جعل الفن في متناول الشعوب التي كانت تدين بالاسلام فتغلغل في حياتهم ليرضى تطلعاتهم الطبيعية نحو الأروع ويمكن أن تضرب مثلا آخر لذلك أ . س . اسماعيلوف المعلمة بمعهد الكونسرفتوار بموسكو انها تأتى الى المؤمنين فتحدثهم عن الالحاد فى الأغاني الشعبية التتارية ثم تدير فى أثناء الحديث أشرطة تسجيل لهذه الاغانى ويستمتع المؤمنون فى هذه المرة الى الألحان والكلمات المعروفة لهم بفكرة جديدة .

وكذلك يستخدم الداعية أحمد سيتاروف فى أحاديثه الاتجاج الكلاسيكى ويؤثر تطور التتارى والبشكرى والأمثال والأقوال الشعبية .

ويؤثر تطور حفلات النشاط الفنى التى تقام بالمجهورات الذاتية أثرا الحاديا كبيرا ، فالعمل فى مسرحية الحادية يربى أولا « قبل كل شىء من يشارك فى هذا النشاط الذاتى ، وقد صارت الفتاة « ليال ميتوبايفا » - على سبيل المثال - ملحدة راسخة العقيدة فى الالحاد بمشاركتها فى حفلات النشاط الفنى التى تقام بالجهد الذاتى وأدت فى ذلك دورا ليس بالهين الأشعار التى

كانت تلقيها « ليال » والتي ألفها « جابرون توكاي وموسى جليل » .

سادسا - فك الارتباط بين الاسلام والأخلاق :

يقول يراموف أن لقضايا الأخلاق في العمل على نشر الالحاد بين مناصري الاسلام أهمية خاصة ، ذلك أنه في أمكانك أن تسمع في أى حوار مع كثير من المسلمين قولهم : « اننا لا حاجة لنا بالمشايخ فلقد أوردوا أنفسهم موارد الشبهات منذ زمن بعيد . لكننا نعتقد أن الايمان بالله ضرورى في المرتبة الأولى لكى يحافظ الناس على أخلاقياتهم » .

ويركز وعاظ الدين الاسلامى تركيزا خاصا على ما يزعمونه من دور أخلاقى للاسلام فيتكلم الأئمة في كل خطبة من خطبهم تقريبا على احترام الكبير وعن مضار التدخين والخمر ، ويستنكرون الكذب والانانية ، وينصحون الشباب بامتلاك أسباب العلم وتدعيم الأسرة ، غير أن كل هذه الكلمات الطيبة رياء وثفاق - وعلى الدعاة المجريين أن يفضحوا زور هذه الكلمات وأن يوضحوا الجوهر الأصل المعادى للشعوب في التعاليم الأخلاقية الاسلامية والتي تعكس الكراهية لمن ينتمون الى عقيدة أخرى وتنشر مبدأ الخلاص الذاتى وهو مبدأ غاية في الأنانية كما تشجع مبدأ اعتزال الحياة الدنيا والمعاملة للأخلاقية للمرأة .

وعلى دعاة الالحاد أن يضعوا في مقابلة عبارات الأئمة
الطنانة المنافقة عنايتهم الاخوية بالمؤمنين ومساعداتهم على أن
يعدوا لهم مكانا حقيقيا في الحياة ، وعلى الداعى الى الالحاد أن
يكشف النقاب عن تعاليم الاسلام المنافقة بضرب أمثلة محدودة
مثال ذلك ما فعله في موسكو الداعية « صالح خارسوفتش
اسماعيلوف » حين أقنع فتاة برفض اقامة طقوس الزواج مستخدما
ترجمة لآيات من السورة الرابعة من القرآن • لقد حضرت الفتاة
من قبل مراسيم الزواج غير مرة ولم تر بأسا في ان يبارك الشيخ
العروسين ، ففي ذلك مسرة للآباء ، ولكن صالح اسماعيلوف ،
ترجم لها الكلمات العربية التى لا تفهمها من القرآن التى تقول
للرجل انكح ما طاب لك من النساء مثنى وثلاث ورباع وتقول
واللاتى تخافون نشوزهن فعظوهن واهجروهن فى المضاجع
واضربوهن ، وكثير من الآيات المشابهة الأخرى ، وحينئذ
أدركت الفتاة الجوهر اللا أخلاقى للاسلام ورفضت نهائيا
أن يحضر الشيخ زواجها •

سابعاً - تقديم بدائل للجانب الاجتماعى من شعائر الاسلام :

يقول يراموف ان الاسلام يرضى بطريقة شوهاء رغبة
الانسان فى التواصل الاجتماعى ، فصلاة الجماعة التى يكون فيها
الجميع كالفرق يركعون ويقومون من الركوع ثم يسجدون
جميعا هذه الصلاة تربط كل المشاركين فى العبادة بمزاج واحد :

يعتبر المسجد بالنسبة للمؤمنين المسلمين مكانا للتواصل الاجتماعي قبل الصلاة وبعدها . لذلك فان ارضاء الرغبة التي تميز الانسان في التواصل الاجتماعي ولكن بصورة لا دينية تعتبر واحدا من أهم أهداف العمل على نشر الالحاد بين أفراد المسلمين . ولا بد من توجيه الاهتمام في هذا الشأن الى تنظيم وقت الفراغ عند المؤمن بحيث نساعد على قضاء وقت ممتع ومفيد . وهكذا ينجز الدعاة في دار الالحاد العلمى بموسكو مجلات شهرية بشكل منتظم تحت عنوان « أريد أن أعرف كل شيء » يدعى اليها معتنقو الاسلام الى جانب المؤمنين الآخرين .

ويشكل تدعيم الصداقة بين من ينتمون الى قوميات مختلفة جانبا كبيرا من الدعاية الالحادية والمؤثرة ، فمثل هذه الصداقة تقضى أولا وقبل كل شيء على العزلة القومية التي يزكها الاسلام وبهذه الطريقة نفسها تتزعزع قواعد الدين .

ويمكن للدعاية أن يستغل رغبة المؤمن في التواصل الاجتماعي عند ممارسة العمليات التربوية في مناطق السكنى . . . وهكذا أسست مجموعات النشاط الاجتماعي في منطقة « جدانوفا » في موسكو جامعة ثقافية اكتسبت شهرة شعبية كثيرة بين المؤمنين . وفي منطقة « سفرولوفا » لم يكتف الملحدون بتنظيم المحاضرات والأحاديث للمؤمنين فحسب بل نظموا كذلك زيارة مشتركة للمسارح والمتاحف والمعارض . أما مجموعات

النشاط الاجتماعى فى منطقة « كويشفسكى » فتقوم بالاشتراك مع العاملين بالمكتبة رقم ١٠٦ بدعوة المؤمنين بانتظام الى فنجان شائى ، وأثناء الحوار حول مختلف الموضوعات تدور مناقشات المكتبات من سلسلة « أحاديث عن الدين » .

ويصل بيرالوف من عرضه الوافى لوسائل نشر الالحاد الى القول بأن الملحد حين يحرر بالتدريج وعى المؤمن من تأثير الاسلام ويهيبه الظروف من أجل التلبية الكاملة لحاجات الناس الاخلاقية والجمالية وكذلك لرغباتهم فى التواصل الاجتماعى والمعرفة — انما يقوم بمهمة كبيرة وخطيرة . ان من يتحولون عن الدين سيفهمون الحياة فهما جديدا ويحسون فى أنفسهم بالسعادة .

اتهى كلام أ . ز . بيراموف عن الوسائل المتبعة لفتنة المسلمين عن دينهم على أرض السوفييت حيث يزعم الزاعمون — ومن بينهم رجال الدين الرسميون هناك — أن حرية الضمير مكفولة ، وأن الدولة والحزب الشيوعى لا يتدخلان فى شئون الاسلام ولا يحاربانه . ولا نجد فى هذا المقام أوفق من كلمات نعمان عشيروف التى علق بها على خطبة امام مسجد ليننجراد لنعلق بها نحن على كلمات أخيه فى الالحاد أ . ز . بيراموف فنقول : « ان كلام بيراموف دال بذاته ولا حاجة بنا الى زيادة أو نقصان » .

خامساً

منظرة الحزب المستقبل

ثمة مقولة هي محل اجماع بين المشتغلين بنشر الاتحاد بين المسلمين في الاتحاد السوفيتي • وخلاصة هذه المقولة أن المناطق التي ينتشر فيها الاسلام كانت وماتزال من أمتع المناطق في مواجهة عمليات نشر الاتحاد على شراستها ، وتعدد مسالكها ، واحتشاد الدولة والحزب لها بشتى الوسائل والطرق • ان أثر الاسلام بين الشعوب المسلمة هناك ما يزال قويا وعميقا وان كان الملحدون لا يأسون •

لقد قرأنا من قبل كلمات لينين التي ينصح فيها بالتزام الصبر والأناة مع المسلمين لأن سيطرة رجال الدين عليهم ما تزال قوية (١) • كان ذلك في الأيام الأولى من عمر سلطة السوفييت ويبدو أن الأمر ما يزال كذلك بعد مرور أكثر من ستين عاما على قيام الثورة •

ولكى تؤكد أن هذه المقولة محل اجماع نسوق عبارة وردت في مقال يابلاكوف - الذي سبقت الإشارة إليه - يقول فيها « توجد أعلى نسبة للتدين في تلك المناطق التي كانت قبل ثورة

(١) انظر ص ١١ من هذه الرسالة ■

اكتوبر « العظيمة » متخلفة اقتصاديا وثقافيا • وما يزال تأثير شعائر الاسلام حتى الآن - على سبيل المثال - قويا وباقيا في آسيا الوسطى • وتقدر الباحثة م • جباروفا أن عملية الختان تجرى لمعظم الصبيان في شمالي تاجيكستان وجنوبيها كما أن جميع المسلمين تقريبا في مدينة كولباب يصومون رمضان (١) » ويعترف بيراموف بأن « لنشر الاتحاد بين أفراد المسلمين خصائصه وصعوباته وتعقيداته (٢) » كما يعترف بأن « تأثير الاسلام لا ينتشر عن طريق الأئمة فحسب ، بل كذلك عن طريق المواظبين على زيارة المساجد وعن طريق المشايخ المتجولين والمتدينات من العجائز ، أولئك الذين يستغلون نفوذ التقدم في السن ، وهو نفوذ واسع الانتشار بين الشعوب الشرقية • ويؤثر الرأي العام الذي يكونه هؤلاء أيضا على غير المؤمنين ، فعندما نجد الانسان غير المؤمن الواقع تحت تأثيرهم لا يعلق على جدران شقته - مثلا - آيات من القرآن ولكن زوجته لا تجرؤ على الجلوس الى مائدة واحدة مع الرجال ، أو نجده لا يصوم رمضان ولكنه يحتفل بعيد الأضحى ، أو نجده لا يحضر الجُمُعات في المساجد ولكنه يقوم بختان ولده ، مثل هذا الانقسام في الشخصية يهيء التربة الصالحة للمتدين • وعندما يحضر غير المؤمنين عيدا دينيا فانهم لا يختلفون من حيث المظهر عن المؤمنين في شيء : نفس الكلمات ونفس الاهتمامات • وهذا السلوك

(١) يا بلكوف ، المصدر السابق ذكره ، ص ٢١ •

(٢) بيراموف : المرجع السابق • •

يؤثر بالسلب على المتدينين بترسيخ تدينهم ، وعلى الشباب الذين يقلدون الكبار . انهم « فرملة » لها خطرها في سبيل الداعية الملحد (١) . ومن ثم يرى انه ليس من قبيل المصادفة أن يتجمع الكثيرون في الأعياد الدينية حتى من غير المؤمنين في الشارع قرب المسجد (٢) .

ويتفق س . فربانوف مع هذه النتيجة فيقول : « ان وعى الغالبية العظمى من الشباب السوفيتي قد تحرر من روااسب الدين . وأصبح الالحاد صفة لا تنفصم عن البنية الروحية لفتياننا وفتياتنا . غير أن بعض شبابنا ما يزال خاضعا لتأثير الدين . وفيما يتعلق بالاسلام ، هناك أسباب كثيرة جعلت تأثيره على الفتيات والفتيان ما يزال أقوى من غيره من الأديان (٣) » .

ويبحث الملحدون السوفيت عن أسباب لاستمرارية تأثير الاسلام على معتنقيه حتى من الشباب وصموده في مواجهة حرب متطاولة نيفت على ستين عاما تحت الحكم الشيوعي وحده ، فيراها بعضهم راجعة الى التخلف الاقتصادي والسياسي والثقافي التي عانت منه المناطق الاسلامية قبل اكتوبر ، ويرجعها بعضهم

(١) بيراموف ، ص ١١٤ .

(٢) بيراموف ، ص ١٢٢ - ١٢٣ .

(٣) قريانوف : « الاسلام والشباب في العصر الحديث » (بالروسية) .
وقد نشر المقال في مجموعة بعنوان « للشباب والالحاد » موسكو ١٩٧١ .
ص ٩٠ .

الى الالتحام الشديد بين القومية والدين عند الشعوب المسلمة ،
اذ أن التفريط في شعائر الدين عندهم هو مرادف لضياح
شخصيتهم القومية وانهارها ، وهذا ما يعده قربانوف مسئولا
عن أن الشعوب المسلمة « تتميز بأعلى درجات التدين في الاتحاد
السوفيتي » (١) ويمضون في التماس الأسباب حتى ما كان منها
ساذجا لا يمكن أن يصلح تعليلا لمثل هذه الظاهرة الخطيرة فيقول
بعضهم أن زوار المسجد يفدون اليه « تحت تأثير عظات المشايخ
التي يلقونها بلغاتهم القومية بطريقة مؤثرة وسط مظاهر الاحتفال
كذلك فإن الحجة الشرقية والعمامة اللتين يرتديهما الشيخ
والطنافس والزخارف والوضوء والهدايا تبتعث أحاسيس
الطفولة كما تجتذب حركة الصلاة الجماعية الزائر الى المشاركة
المباشرة في العبادة » (٢) وثمة احصائيات لها دلالتها (٣) على
استمرارية تأثير الاسلام على معتقيه حتى الآن . فقد وجه الى
٦٩٤ شخصا من الكازاخ السؤال الآتي : « هل تؤمن بوجود
الله ؟ » فأبدى ٣٩٦٪ اقتناعا جازما وأجاب ٢٩٦٪ بقولهم :
« لا نعلم » .

وفي أحياء قازان اعتبر ٢٥٧٪ أنفسهم من المتدينين ويصل
هذا الرقم في نورلات العليا « جمهورية التتر » الى ٣٤٥٪
وكان من بين من قرروا انهم متدينون شباب .

(١) قربانوف ، السابق ص ٩٢ .

(٢) بيراموف ، السابق ص ١٢٣ .

(٣) أورد هذه الاحصائية قربانوف في مقاله المشار اليه (ص ٩٢ - ٩٤) .

وأثبت البحث الاجتماعي أن الغالبية العظمى من سكان
فرغانة وبخارى وكاشكادار (بنسبة ٨١٫٩ ٪) يحرصون على
سنة الختان . كما أن صوم رمضان في هذه المناطق يحرص عليه
حتى الأطفال . ولوحظ في أنحاء جمهورية فيركيزيا حرص
الأسر على تناول طعام الإفطار بشكل جماعي وأن هذا العمل
اشتركت فيه ستة آلاف أسرة .

ويحكى لنا قربانوف أن الأباء في المناطق الإسلامية يحرصون
كل الحرص على تلقين أبنائهم قواعد الإسلام وفقه العبادات
والسيرة الشريفة . وقد قامت الشرطة السوفيتية في فرغانة
باكتشاف وضبط مدرسة خاصة « خارجة على القانون » تضم
ثلاثة وعشرين طفلا أقامها السكان لتفقيه أبنائهم في دينهم إلى
جانب التجاقهم كتلاميذ عاديين بالتعليم العام . واكتشفت
محاولات مماثلة في أندريجان ونامابخان وداغستان وغيرها (١) .

هذا ما يعترف به القائمون على دراسة ظاهرة التدين وبث
الاحاد بين المسلمين في الاتحاد السوفيتي . وهذه كلها شواهد
تدعو إلى الارتياح والتفاؤل لكن من الخطر أن نسيء تفسيرها .
ان هذه الشواهد لا ينبغي تفسيرها بأن كل شيء هناك على
مايرام ، وأنه لا خوف على الإسلام ولا على المسلمين من أي
محاولات لتفتتهم عن دينهم . انها - على أحسن الفروض -

(١) نفس المرجع والموضع .

تشير لنا بأن الأوان لم يفت بعد ، وأن فرصة العمل ما تزال مواتية . وأن أى محاولة تبذل لتحسين أحوال المسلمين وتمكينهم من أن يعبدوا الله دون ضغط أو خوف ، واستنقاذهم من براثن السلطة الحمراء يمكن أن تؤتى ثمارها ولن تذهب أصدائها هباء .

ان الاسلام هناك هو أشبه شىء بجسد قوى جريح تنزف دماؤه منذ زمن بعيد حتى أصبح الخطر يهدده وعلت وجهه صفرة الموت ولكن عرام القوة الأولى وعنفوانها ما يزالان يحفظان على هذا الجسد رمقا من الحياة .

وعلىنا الآن أن نبحث عن العوامل التى حفظت على الاسلام حياته فى مواجهة قرون طويلة من ظلام العنف والقهر تحت حكم القياصرة القدامى والجدد ، ثم ننظر فى مصادر الخطر الذى يهدده وتتخفى لازهاق أنفاسه ، فقد يكون فى ذلك معين على تبين مواقع الخطى وتحرى الطريق لأداء دين الله فى أعناقنا نحو اخواننا الموحدين فى هذه البقاع من أرض الله .

وأما عن عوامل القوة والبقاء فمنها ما يرجع الى الاسلام فى ذاته ومنها ما يمكن رده الى الظروف الموضوعية لهذه الشعوب . فاما ما يرجع منها الى الاسلام فى ذاته فيمكن ايجازها فيما يلى :

أولا : بساطة العقيدة واتساقها مع فطرة الله التى فطر الناس عليها ، واحترامها للعقل ووضعه فى موضعه السليم من مصادر

المعرفة ، وتلبيتها لحاجات الروح • كل أولئك يجعل تأثير الاسلام قويا في النفس ، ويجعل الارتداد عنه عملا في غاية المشقة على المسلم • ان دعاة الالحاد هناك يلاحظون « أن كثيرا ممن ارتدوا عن الدين وقطعوا علائقهم بالاسلام منذ زمن بعيد يستمر لديهم الاحساس بالنفور من لحم الخنزير الى آخر أيام حياتهم كما يستمر الاتجاه الى العزلة القومية والتعلق بالأعياد الاسلامية » (١) •

وحدثني بعض اخواننا من المسلمين السوفييت - وقد التقيت واياه في مسجد موسكو بعد الصلاة - قال : « ان كثيرا من أبناء المناطق الاسلامية ممن يشغلون مناصب حزبية أو حكومية مرموقة يمضون معظم حياتهم في الحديث عن مناقضة الاسلام للعلم ووجوب التحرر من عقدة الدين حتى اذا ما حضرهم الموت كانت وصيتهم لذويهم أن يدفنوا بمقتضى الشرع وأن يتلى القرآن خلف نعوشهم وعلى قبورهم » وهذا من عجيب حكمة الله في أمر هذا الدين •

ثانياً : ان كثيرا من شعائر الاسلام تمارس في المنزل وفي جو الأسرة ويقوم بها الكبار أمام الأبناء وهذه خاصية يمتاز بها الاسلام عن كثير من الأديان الأخرى • مما يؤدي الى زيادة تأثير الأسرة المسلمة على أبنائها فتتقوى لديهم « الانطباعات والمشاعر الدينية منذ الطفولة ويتعود الانسان منذ نعومة أظفاره على منظر

(١) بيراموف ، السابق •

سجادات الصلاة ، وعلى أداء الصلاة ، وترانيم الأذان من فوق
المنارة ، وعلى هالة الاحترام التى تحيط الأسرة بها طعام الافطار
فى رمضان « (١) » .

ثالثا : ان شمولية الاسلام وتشكيله لحياة الفرد والمجتمع
سياسيا واقتصاديا واجتماعيا وشمولية شعائره بحيث تغطى
حياة الفرد منذ ميلاده - وربما قبل ذلك - الى مماته تجعل مهمة
القضاء التام عليه واقتلاع جذوره من أرض المجتمع ومن نفسية
الفرد عملا غاية فى الصعوبة . وخذ مثلا على ذلك سنة الختان
التي أصبحت فى البلاد الشيوعية رمزا بسيطا وعميق الدلالة على
انتماء المسلمين الى اسلامهم . وقد جهدت السلطات للقضاء عليها
وجندت لذلك ما جندت وسنت العقوبات فى بلغاريا لمن
« يرتكبها » من الآباء ولكنها لم تحقق فى هذا المجال نجاحا
حتى مع الملحدون أنفسهم . لقد جعل الختان الطفل المسلم منذ
بواكير حياته الأولى يعيش وفى أعماقه أنه كذلك لأنه مسلم ولأنه
متميز عن كل من حوله وأنه متفرد بينهم لاتنماع شخصيته .
وهكذا أصبحت سنة الختان سلاحا فى معركة الصمود لا يفل .
« وما يعلم جنود ربك الا هو » (٢) .

رابعا : أن القيم الأخلاقية فى الاسلام مازالت هى القادرة

(١) بيراموف ، ص ١٢٣ .

(٢) سورة المدثر : ٣١ .

وحدها على أن تروى ظمأ المسلمين الى ينابيع الخير والمحبة والتكافل والتآزر . ومن ثم فشلت جميع محاولات الدعاية الالحادية للفصل ما بين الأخلاق والدين . ولربط الأخلاق بقيمة العمل ومصلحة الطبقات الكادحة ، كما فشل دعاة الالحاد أيضا في اثبات زعمهم بأن قيم الأخلاق متغيرة بتغير البنية الاقتصادية للجتمع وأن ليس في هذه القيم ما هو ثابت باق يستمد صدقه وبقائه من أنه ميثاق الله الذي واثق به البشر منذ بدء الخليقة الى يوم القيامة . ان الشر يبقى دائما هو الشر والخير يبقى دائما هو الخير والقول بنقيض ذلك لا يقنع طفلا .

خامسا : أن التوازن الدقيق والتكامل الواضح بين الفردية والجماعية في أداء شعائر الاسلام جعل منه وسيلة لتوحيد هذه الشعوب والتواصل الاجتماعي والتكافل الأخوي بين أفرادها . فصلاة الجمعة ، وشهود الجماعة في المساجد وصلاة التراويح وصوم رمضان والأعياد الدينية هي مناسبات تحس فيها هذه الشعوب بوحدها وتميزها وتجانسها . ولما كانت هذه الشعائر تتكرر بانتظام فبعضها يتكرر مرات في اليوم الواحد وفي كل يوم ، وبعضها كل أسبوع وبعضها سنوي على مدار العام — أصبح من الصعب اقتلاع جذورها واستحداث طقوس وعادات وتقاليد بديلة . ان جميع هذه المحاولات تمضي دون أن تحقق في المجتمعات الاسلامية ما يرجى لها من نجاح .

وأما ما يرجع من أسباب قوة الاسلام الى الظروف الموضوعية

والتاريخية للشعوب المسلمة تحت حكم السوفييت فمرده الى التجانس القومى لمعظم هذه الشعوب ووحدة المعاناة على مدى التاريخ لمظالم الحكم القيصرى والشيوعى . لقد أدت وحدة الانتماء الدينى والتجانس القومى الى اعتضاد الدين بالقومية واعتضاد القومية بالدين وأصبحت جميع شعائر الاسلام ملتزمة بالشخصية القومية لهذه الشعوب . ومن هنا نجد من دعاة الاتحاد الحاحا شديدا على وجوب الفصل التام ما بين القومية والدين ولم يكن هذا بالأمر الهين ولا نظنه يكون .

هذا عن أسباب قوة الاسلام وصموده فى معترك العقائد على الأرض السوفيتية وأما عن مصادر الخطر على الاسلام والمسلمين هناك فعلىنا ألا ننسى أن الاسلام يتنفس تحت حكم السلطة الجبراء هواء مشبعا بالمسموم .

وكيف تتطلب أن يعبر المسلمون عن رأيهم صراحة فى قضية الملكية الخاصة تحت حكم سلطة تعتبرها أعظم الشرور فى حياة البشر وتصم كل المدافعين عنها بكل نقيصة . وتعتبرهم أعداء للشعب تتدلى أجسادهم من أعواد المشائق أو يشردون الى مجاهل المنافى ومعسكرات الاعتقال ؟ وكيف تتصور أن يعبر المسلمون عن رأى الاسلام فى الاتحاد والملحدين وما ينتظرهم من عذاب الله وعقابه فى الدنيا والآخرة وأن ينظم المسلمون

علاقاتهم بالكافرين على أساس ما شرع الله وهم يعيشون تحت حكم دولة قادتها وزعماءهما هم أئمة الكفر والمجاهرون به ؟

وكيف تتطلب من المسلمين ثباتا وتصديا للالحاد والشرطة تتبعهم ان حاولوا تفقيه أبنائهم في الدين في حين يتخطف أولادهم على مسمع ومرأى منهم الى مدارس تلقنهم الكفر ، وتشربهم كراهية الدين ، وتشحنهم بالزراية والسخرية على آبائهم وأمهاتهم ، وتجذبهم الى المنظمات الحزبية الكافرة الملحدة ، والا فالضياع ينتظرهم حيث لا تعليم ولا شهادة ولا فرصة عمل لهم في الحياة بل انه لا أمل لهم ولا لصغارهم من بعد في لقمة عيش تسد الرمق في مجتمع يعلن حكاه « أن من لا يعمل لا يأكل » ؟

وكيف تتصور أن تثبت المرأة المسلمة هناك الى الأبد في وجه حملات الدعاية الشرسة التي تحاول بكل طريق أن تشدها بعيدا عن دينها وقيمها وأن تزين لها المنكر فتجعله معروفا وتقبح لها المعروف فتجعله منكرا ، وأن تغريها بأبيها وزوجها فتنبذ الحجاب وتتبدل في لباسها ، وتغشى المراقص وحفلات المجون الذي يسمونه « بريثا » والا انغلقت على نفسها ، وكابدت العزلة . واتهمت بالتخلف والرجعية ؟

وكيف للمسلمين بالصبر على مواجهة الفتاوى الباطلة التي تستصدرها السلطة من زعماء الادارات الدينية المتعاونة معها

والتي باعت دينها بدنياها ، فأصبحت كل فتاويها هدماً لشعائر
الاسلام وامانة لفروضة وسننه ؟

ألم تتجراً الادارة الدينية لآسيا الوسطى وكازاخستان في
مارس ١٩٥٨ فأصدرت فتواها التي تحل فيها المسلمين العاملين
في الهيئات الحكومية والصناعية والسكك الحديدية والكولخوزات
من صيام رمضان بدعوى توافر شرط المشقة ؟ وكيف للمسلمين
بالثبات والعواصف تجتاحهم حتى من قبل زعاماتهم الدينية
المتآمرة ؟ وكيف تستطيع القلة المخلصة من رجال الدين أن تمارس
دورها في الدعوة الى الله وهم قليلو الحيلة مكبلو الأيدي
مقطوعو الألسنة محرومون من أبسط الحقوق التي لا غنى عنها
للانسان الحر ؟

لقد أوقع هذا التناقض الجذري بين الاسلام والواقع
المادى الملحد كثيراً من رجال الدين في مأزق خائق . فلجأ
بعضهم الى استخدام ما يتمتع به التصور الاسلامى من خاصية
التوازن الدقيق بين الدين والدنيا ، وبين الغيب والشهادة ، وبين
الفرد والمجتمع ، وبين طلاقة المشيئة الالهية وايجابية مشيئة
الانسان ، وبين عبودية الانسان المطلقة لله ومقام الانسان الكريم
في الكون وبين الخوف من الله والرجاء فيه ، والتوازن في
مصادر المعرفة بين الوحي والنص وبين الكون والحياة = كل

مظاهر التوازن التي أسبغها الله على الاسلام (١) أصبحت في أيدي بعض رجال الدين أداة طيعة يحسمون بها الأمر لصالح ما يجدونه أقرب الى روح الماركسية وأدنى للقبول بين اتباعها. ولا شك أن بعضهم كان يريد بذلك خدمة للاسلام ليتمكن من مواجهة الأعاصير. غير أن بعضهم قد انزلق الى هذا المنحدر استرضاء للسلطة وزلفى لديها كما يحدث في كل زمان ومكان. وكانت النتيجة المؤلمة لهذا وذاك أن أصبحت أقوال رجال الدين حجة عليهم وعلى الاسلام وصارت هدفا لهجوم مروجى الاتحاد، فارتفعت عقائدهم تلصق برجال الدين تهمة تحديث الاسلام Modernism وتكييفه لظروف المجتمع الجديد (٢)، وخرجت الموازنات تبرز التناقض بين مواقفهم السالفة وما طرأ عليها في العصر السوفيتي من تغيير وكان الحصاد المر في غير صالح الاسلام والمسلمين.

لذلك كله لا بد من وقفة للتأمل وإعادة النظر. لقد أصبحت قضية المسلمين في الاتحاد السوفيتي - فيما يبدو ملفا تائها في أرشيف التاريخ، في وقت يتحرك ضمير العالم لحماية حقوق الانسان في كل مكان. وانه لدين في أعناقنا لا ندرى كيف نلقى

(١) انظر حديث الشهيد سيد قطب عن خاصية التوازن في كتابه خصائص التصور الاسلامي ومقوماته، القاهرة ١٩٦٢، ص ١٢٤ - ١٦١.

(٢) من أوضح الامثلة على ذلك كتاب نعمان عشروف الذي اشرنا اليه

مراراً:»

الله وقد فرطنا في أدائه • ولا يظن ظان أنه بمنجاة من الخطر ،
فالدب المقترس ما يزال يمضى شاهرا يديه المنجل والمطرقة ،
وما تزال الدماء الشهيدة تقطر من مخالبة وأنياه ، وما يزال
زاحفا بخطواته ليخرس كللة التوحيد وينكس رايتها في كل
مكان ترتفع فيه حتى ان راياته المضرجة بالدماء لترتفع الآن قريبا
من مهبط الوحي ومبعث الرسول •

هذه هي عبرة التاريخ التي لم نعتبر بها ، ولم يعتبر بها
اخواننا هناك حتى التهمت القيصرية معقلا وراء معقل وأسلمتهم
الى أوصياء كانت وصايتهم اثما وجنفا وورثة آكلوا أموالهم
واستحلوا دماءهم وفتنوه في دينهم » والفتنة أشد من القتل •

الا وأنه لابد من خطوات في سبيل دفع الاصر عن المسلمين
على تلك الأرض • ونستطيع في حدود اجتهادنا أن نطرح المهمات
التالية أمام كل قادر على أن يفعل شيئا في هذا السبيل مهما
يكن ضئيلا فقد علمنا رسول الله صلى الله عليه وسلم الا نحقر
من المعروف شيئا :

أولا : أن تمتد حملة الدفاع عن حقوق الانسان لتشمل
الدفاع عن حقوق الأقلية المسلمة في حرية الرأي والمعتقد وممارسة
شعائر الدين ، وتنظيم حياتهم واقتصادهم طبقا لما تمليه شرائع
دينهم دون تدخل أو اكراه أجنبي •

ثانيا : ان تربط الدول الاسلامية علاقاتها الاقتصادية والسياسية مع الاتحاد السوفيتى بمدى ما تتيحه السلطات للمسلمين من حريات • ويكون ذلك بممارسة كافة ألوان الضغط بهدف كسر الحواجز التى تقيمها سلطات الحكم السوفيتى بين المسلمين الخاضعين لها واخوانهم فى كافة أرجاء العالم الاسلامى •

ثالثا : أن تطالب الدول الاسلامية التى تسمح للمراكز الثقافية السوفيتية بالعمل على أرضها حكومة الاتحاد السوفيتى بأن تعاملها بالمثل فتسمح لها بافتتاح مراكز ثقافية فى المناطق الاسلامية لتوثيق الروابط مع شعوبها •

رابعا : توجيه اذاعة خاصة لهذه المناطق تذاع برامجها بالعربية والروسية واللغات القومية • وتدور برامجها حول المحاور الآتية :

١ - كشف الطابع الاستعماري لعملية التوسع التى قامت بها جيوش القيصريّة والجيش الأحمر وربطها تاريخيا وموضوعيا بحركة الاستعمار العالمى •

٢ - احياء تراث النضال الاسلامى ضد القيصريّة والشيوعية ويمكن أن يكون ذلك بتوجيه برامج خاصة فى ذكرى قيام الثورات الاسلامية وحركة المريدين أو ذكرى استشهاد

بطل من أبطال المسلمين أو سقوط المدن الاسلامية في يد
الغزاة الصليبيين أو الشيوعيين •

٣ - تنفيذ محاولات التشويه والتزييف الموجهة الى تاريخ
الاسلام في المنطقة وجلاء الوجه الحقيقي لهذا الدين •

٤ - اذاعة القرآن الكريم وخاصة بطريقة المصحف المعلم •

٥ - التعريف بالسنة الشريفة وتاريخ الصحابة رضوان الله
عليهم •

٦ - احياء الأعياد والمواسم الدينية •

٧ - تعريف المستمعين بأخبار العالم الاسلامى وكسر جدار
العزلة الذى يراد اقامته بينهم وبين اخوانهم فى سائر انحاء
الدنيا •

٨ - توجيه برامج دينية تربوية للأطفال والشباب •

٩ - العناية بالبرامج الموجهة الى المرأة المسلمة بالنظر الى
دورها المؤثر فى تربية الأجيال الجديدة واقامة البيت
المسلم •

١٠ - تقديم برنامج مدروس لتعليم العربية بواسطة الاذاعة •

١١ - اصدار الفتاوى الشرعية السليمة التى تعالج كافة مايتعرض

له المسلمون من مشكلات سياسية أو اقتصادية أو أسرية في ضوء القرآن الكريم والسنة المطهرة •

سادسا : الضغط على الحكومة السوفيتية لاطلاق الحرية لمن يريدون أداء فريضة الحج من المسلمين ووقف تدخل الحكومة والحزب في تحديد العدد واختيار الأعضاء ••

سابعا : العمل على توثيق الروابط بين الإدارات الدينية وسائر الجامعات والهيئات الإسلامية في العالم الإسلامي وتقديم المنح الدراسية لأبناء المسلمين لا في مجال الدراسات الدينية فحسب بل في جميع مجالات المعرفة التي تهم المسلمين هناك •

أقول قولي هذا • والله سبحانه من وراء القصد ، منه العون وبه التوفيق ، وعليه الاتكال ، واليه المرجع والمآب ••
وصلّى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم ••

الفهرس

الصفحة	الموضوع
	أولاً :
٩	الجدور التاريخية للقضية
	ثانياً :
٢١	المسلمون في الاتحاد السوفيتى وحق تقرير المصير
	ثالثاً :
٣٧	المسلمون في الاتحاد السوفيتى ومبدأ حرية الضمير
	رابعاً :
٥٧	الفتنة أشد من القتل
	خامساً :
٩١	نظرة الى المستقبل

رقم الايداع ٢٣٩٣ / ١٩٨٠

الترقيم الدولى ٦ - ٣٢ - ٧٠١١ - ٩٧٧

مطابع المختار الاسلامى
دار السلام
القاهرة

هذا الكتاب

★ هذا الكتاب تصوير دقيق لوقف روسيا الملحدة من المسلمين هناك واضطهاداً ومصادرة لحياتهم .

★ وهو يجمع فيما يقدم من حقائق - بين الدقة العلمية نقلاً من المصادر وبين المشاهدة والتجربة حيث عاش كاتبه سنوات أربع في روسيا مفتوح العينين دقيق الملاحظة لكل ما يجري هناك .

★ وهو بما آثاره من الاستفهام أو تعجب - ايقاظ لمشاعر المسئولية من مسلمى العالم كله تجاه المسلمين في البلدان الملحدة كما انه تنبيه واع بالخطر المحدق - فضلاً عن الواقع - وما تقتضيه من تحرك لمجابهة موقف اعداء الله من الاسلام .

« ويمكرون ويمكر الله والله خير الماكرين »

★ وهو محاولة تضعها دار البحوث العلمية امام قارئ مكان اسهاماً منها في كشف الزيف وايقاظ الوعي

